

Центр экспертизы по вопросам ВТО  
109028, Москва, Покровский бульвар, д. 8, стр. 1  
Тел. 7 495 725 30 73  
Факс 7 495 725 30 70 доб. 5905  
[www.wto.ru](http://www.wto.ru)



## Центр экспертизы по вопросам ВТО

# ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№5, АПРЕЛЬ 2015

## Оглавление

От редактора _____	1
Об итогах круглого стола по защите интересов экспортеров _____	2
О механизмах защиты внутреннего рынка Евразийского экономического союза _____	4
О докладе ЮНКТАД «Меры торговой защиты в сфере возобновляемых источников энергии» _____	6
О проекте федерального закона о свободном складе _____	12
В ВТО поступило рекордное число нотификаций о технических барьерах в торговле _____	15
<i>К 20-летию ВТО</i>	
Р. Азеведо: ВТО добилась важных результатов, но впереди еще больше работы _____	17
Сведения об организации _____	24

## От редактора

Уважаемые читатели,

Вышел очередной – пятый номер нашего бюллетеня.

Заголовки первых двух материалов говорят сами за себя – в них идет речь о мерах защиты на рынке товаров. В первом случае эти меры, предпринимаемые нашими зарубежными торговыми партнерами, являются для российских производителей и экспортеров ограничительными, а порой дискриминационными барьерами, которые приходится преодолевать, во втором же случае речь идет о тех же мерах торговой политики, но которые уже используются в целях защиты внутреннего рынка Евразийского экономического союза. Обзорный материал о технических барьерах в торговле, как и первые два, несомненно представит интерес для представителей бизнеса – непосредственных участников торговли.

Номер завершается постоянной с начала этого года рубрикой «К 20-летию ВТО», в которой мы публикуем перевод выступления Генерального директора Всемирной торговой организации Роберто Азеведо, посвященного основным итогам деятельности ВТО и предстоящим задачам.

Алексей Портанский

Главный редактор

28 апреля 2015 г.

## Об итогах круглого стола по защите интересов экспортеров

8 Апреля 2015 г. в Москве состоялся круглый стол на тему **защиты интересов отечественных экспортеров на внешних рынках, а именно использованию механизмов ВТО для оспаривания антидемпинговых и специальных защитных мер**. Круглый стол был организован Центром экспертизы по вопросам ВТО совместно с Центром по изучению таможенно-тарифного и нетарифного регулирования и при поддержке Ассоциации Менеджеров России.

Перед российской экономикой не первый год стоит задача диверсификации экспорта. По-прежнему сохраняется значительное число внутренних факторов, ограничивающих развитие экспорта, однако существуют и факторы внешние. Руководитель «Центра экспертизы ВТО» Елена Шапиро привела данные, согласно которым в настоящее время в отношении России применяется около 100 мер дискриминационного характера, из которых 52% это антидемпинговые меры, направленные в большинстве случаев (80%) против российских предприятий металлургической и химической промышленности. Общий прямой ущерб от таких мер оценивается в 950 млн долл. США. Из них 3 млрд. долл. – ущерб от мер, США и 0,5 млрд. долл. – ущерб от мер ЕС.

Участие России в ВТО дает возможность отстаивать права и интересы своих национальных производителей путем применения инструментария, предусмотренного соглашениями ВТО. Как и любой член ВТО, Россия может обращаться в Орган по разрешению споров (ОРС) ВТО.

Эксперт Центра экспертизы по вопросам ВТО Анаит Смбалян рассказала о практике применения антидемпинговых мер в отношении российских товаров и процедуре использования правил ВТО для оспаривания этих мер. Эксперт привела статистические данные ОРС ВТО, согласно которым в 97% случаев введенная однажды антидемпинговая мера может неоднократно продлеваться, в результате чего срок ее действия может достигать 15 лет. Оспорить антидемпинговую меру в национальном либо региональном судебном органе по целому ряду причин если не невозможно, то чрезвычайно сложно. Иностранным компаниям лишь в единичных случаях удается убедить судей в необоснованности выводов органа расследования.

По оценке А. Смбалян, на фоне такой статистики применения антидемпинговых механизмов, история выигранных истцом дел выглядит серьезно обнадеживающей: в ОРС ВТО пока не было ни одного спора по антидемпинговым мерам, который бы выиграл ответчик. Иными словами, все поданные иски, в которых оспаривается обоснованность введенных антидемпинговых мер, в той или иной степени выигрываются, и до сих пор не существует ни одного случая доказательства безупречности введенных этих мер. Таким

# ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ВОПРОСАМ ВТО

образом, перспективы отстаивания интересов российских производителей в рамках антидемпинговых споров в ОРС ВТО значительно лучше, чем в национальных судах.

Руководитель Центра по изучению вопросов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования Вячеслав Евсеев посвятил свой доклад механизму оспаривания специальных защитных мер в ОРС ВТО. Он рассказал о практике применения таких мер в отношении российской продукции и подробно остановился на факторах, влияющих на успех оспаривания таких мер.

## КРУГЛЫЙ СТОЛ «ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЭКСПОРТЕРОВ НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ, А ИМЕННО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ ВТО ДЛЯ ОСПАРИВАНИЯ АНТИДЕМПИНГОВЫХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗАЩИТНЫХ МЕР»



## О механизмах защиты внутреннего рынка Евразийского экономического союза

22 апреля 2015 г. эксперт АНО «Центр экспертизы по вопросам ВТО» Сергей Тымма выступил с докладом на круглом столе, посвященном импортозамещению в отечественном легпроме, который проходил в рамках международного форума легкой промышленности в Москве.

Эксперт Центра рассказал о механизмах защиты внутреннего рынка Евразийского экономического союза от недобросовестного импорта, в том числе об инициировании антидемпингового расследования против поставок товара с использованием демпинга, и инициировании компенсационного расследования как средства борьбы против экспортных субсидий и специфических субсидий, применяемых третьими странами. В начале своего выступления эксперт Центра отметил, что на сайте Евразийского экономического союза, который в лице Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), является уполномоченным органом по проведению расследований, не значится ни одна мера, введенная в отношении товаров легкой промышленности, которые ввозятся на территорию ЕАЭС по демпинговым ценам, т.е. по ценам ниже нормальных цен. Такая ситуация, по мнению эксперта, может быть связана с тем, что представители легкой промышленности не полностью овладели теми инструментами, которыми можно пользоваться для защиты своей отрасли от недобросовестной конкуренции.

В свете приведенных представителями отрасли примеров (например, поставка пряжи из Узбекистана по цене в два раза ниже рыночной стоимости, поставка сырья из Китая по демпинговым ценам) использование такого механизма защиты внутреннего рынка, как антидемпинговое расследование, является особенно актуальным. Российский производитель, который считает, что его производство страдает от демпинговых импортных поставок, представляет доказательства в Департамент защиты внутреннего рынка ЕЭК о том, что цены, по которым поставляется товар, ниже рыночных, и о том, что импорт по таким демпинговым ценам наносит ущерб внутреннему производству, и также показывает причинно-следственную связь. В результате в течение года происходит расследование, по результатам которого Коллегией ЕЭК сроком на пять лет устанавливается пошлина в 20-30 %, которая будет нивелировать эту разницу.

В том случае, если отечественный производитель страдает от недобросовестной конкуренции со стороны импортных товаров, в производстве которых иностранные государства используют экспортные субсидии, необходимо задействовать механизм компенсационного расследования. Введенные в результате такого расследования компенсационные меры направлены на нивелирование разницы в цене товара вследствие

экспортных субсидий. При этом как и в случае антидемпингового расследования используется аналогичный механизм инициирования расследования, конечной целью которого является тот же самый эффект – уменьшение импорта за счет введения компенсационных пошлин.

Ключевым моментом в использовании данных механизмов является тот факт, что инициирование обоих расследований - это не действие со стороны государства, а действие исключительно со стороны компаний, которые страдают от недобросовестной конкуренции на внутреннем рынке. Только такая компания может предоставить фактическую базу, необходимую для проведения расследования. В связи с этим эксперт Центра призвал представителей отечественного легпрома более активно применять обозначенные механизмы, в том числе с помощью экспертной поддержки Центра экспертизы по вопросам ВТО, распространив анкету с вопросами в отношении мер третьих стран, которые, по мнению представителей легкой промышленности, наносят ущерб отрасли внутри страны.

В комментариях к выступлению представители легкой промышленности отметили, что подавали заявку на проведение расследования ЕЭК и установления специальных защитных мер в отношении импорта тканей из химических волокон и нитей. Процесс был связан с большим объемом бумажной работы и не привел к желаемому результату – мера не была введена.

Действительно, проведение антидемпингового расследования весьма длительный и трудоемкий процесс, самостоятельно разобраться в котором бизнесу довольно сложно. Созданные за последний год структуры, специализирующиеся на защите интересов российского бизнеса в условиях членства России в ВТО, призваны взять эту задачу на себя и оказать экспертное содействие для грамотной защиты интересов отечественных компаний без нарушения обязательств России как члена ВТО.



## О докладе ЮНКТАД «Меры торговой защиты в сфере возобновляемых источников энергии»

*По просьбе редакции, эксперт Центра Сергей Тымма подготовил резюме доклада ЮНКТАД «Меры торговой защиты в сфере возобновляемых источников энергии».*

В декабре 2014 года выпущен доклад, основанный на материалах рабочей группы экспертов в рамках Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) «Меры торговой защиты в зеленом секторе: вопрос возобновляемых источников энергии».<sup>1</sup> Доклад посвящен воздействию мер торговой защиты (антидемпинговых и компенсационных мер) на рынок возобновляемых источников энергии и делает фокус исключительно на оценке такого влияния как на торговлю между государствами, так и на глобальную торговлю. Часть 1 доклада посвящена обзору научных исследований по данному вопросу, а также аргументам «за» и «против» в применении подобных мер в секторе энергетики возобновляемых источников энергии. Часть 2 определяет непосредственно влияние введенных пошлин на данный сектор. Часть 3 суммирует анализ издержек, которые несет сектор возобновляемых источников энергии. Часть 4 представляет собой обзор споров по данной теме, рассматриваемых в ВТО. Часть 5 Доклада предлагает возможные способы реформирования применения мер торговой защиты в данной сфере.

### ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ В ОТНОШЕНИИ МЕР ТОРГОВОЙ ЗАЩИТЫ

Соглашения ВТО позволяют вводить антидемпинговые или компенсационные пошлины в случае, когда местные компании могут установить существование демпинга или субсидии и могут доказать, что в результате таких мер национальная отрасль несет «материальный ущерб». Вводимые таким образом штрафные пошлины принимаются для погашения разницы в ценах, возникающей в результате воздействия демпинга или предоставления субсидий.

Применение мер торговой защиты в последние два десятилетия значительно увеличилось, и если до 90-х годов XX века основными игроками считались США, страны Европейского Экономического Сообщества и Канада, то в последнее время наблюдается активное использование мер торговой защиты со стороны развивающихся стран, особенно Китая. Эта тенденция также характерна и для рынка возобновляемых источников энергии, которая усилилась в последние 5 лет.

---

<sup>1</sup> Доклад отражает мнение его авторов и не выражает официальное мнение Конференции ООН по торговле и развитию или ее государств-членов.



Одной из причин такой тенденции является гибкость антидемпингового законодательства, которое 50 лет назад было направлено исключительно против «хищнических цен», используемых только для доведения до банкротства иностранных фирм-конкурентов, и впоследствии - монополизации рынка. В настоящее время антидемпинговое законодательство позволяет вводить пошлины против любой формы практики ценообразования ниже издержек или ценообразования с использованием дискриминации, даже если такая практика разрешена внутренним законодательством и активно используется на внутреннем рынке.

В базовой экономической литературе меры торговой защиты описываются как схожие с тарифными мерами и имеющие аналогичные эффекты, а именно сокращение импорта и создание выгоды для местных производителей и получение дополнительной выручки от пошлин в бюджет государства. Эффект от торговых мер часто шире, чем непосредственное влияние на производство и потребление. В докладе кратко суммируются эти эффекты: 1) сокращение торговли конкретными товарами; 2) диверсификация торговли, то есть повышение импорта из третьих стран, на которых антидемпинговые и компенсационные меры не распространяются; 3) изменение поведения нижестоящих производителей, которые используют товар, в отношении которого введена пошлина в производстве; 4) сдерживание экспортеров от продаж на рынки, где часто используют антидемпинговые и компенсационные пошлины; 5) введение пошлины может служить причиной для сговора между фирмами, что ведет к снижению конкуренции; 6) рост прямых иностранных инвестиций как попытка экспортеров избежать введения антидемпинговых пошлин; и 7) эффект «мести», показывающий, что новые пользователи антидемпинговых мер используют их против традиционных пользователей.

В докладе также сформулированы выводы исследований в отношении влияния антидемпинговых и компенсационных мер в сфере возобновляемых источников энергии, применяемых Европейским Союзом. Суммируя их выводы, можно сказать следующее:

- 1) Более высокие цены на товары, связанные с возобновляемыми источниками энергии, ведут к меньшему доступу этих товаров для отраслей и потребителей.
- 2) Вероятное следствие введения меры торговой защиты заключается в том, что она повысит цену электричества, получаемого от возобновляемых источников энергии, одновременно понижая ее конкурентоспособность с электроэнергией, полученной от использования углеводородов, при этом в ущерб окружающей среде.
- 3) Антидемпинговые и компенсационные меры путём влияния на промежуточное сырьё могут повысить издержки, которые несут фирмы в нижестоящей цепочке поставок, и тем самым разрушить «оптимизацию цепочки поставок».
- 4) Введение мер торговой защиты может благоприятствовать введению ответных мер со стороны стран, в отношении которых вводятся данные меры.

## ИССЛЕДОВАНИЕ ТОРГОВЫХ МЕР В ОБЛАСТИ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ

Доклад фокусируется на мерах, введенных в промежуток между 2008 и 2014 годами. За это время зафиксирован 41 случай рассмотрения вопроса о введении мер торговой защиты в области возобновляемых источников энергии, 26 из которых касаются антидемпинговых расследований, 15 из которых были связаны с параллельным расследованием об использовании субсидий.

Доклад основан на анализе расследований, проводимых соответствующими компетентными органами, и мер, введенных 5 государствами (США, Австралия, Индия, Китай, Перу) и Европейским Союзом.

### *А. Методология.*

Для анализа использовались только случаи в отношении товаров, которые основаны на 8-цифровом или 10-цифровом товарном коде, который используется членами ВТО в своих перечнях по товарам при установлении тарифа в соответствии с Гармонизированной системой кодификации товаров (HS-Harmonized System). При переходе на уровень 6 цифр многие товары, которые могут рассматриваться как связанные с окружающей средой – являются товарами двойного назначения. Для выделения из этого списка товаров, которые носят исключительно характер товаров, связанных с окружающей средой, составители Доклада использовали списки таких товаров, разработанные на разных площадках, в том числе, список ВТО, разработанный Комитетом по торговле и окружающей среде в 2011 году, и список, принятый в рамках АТЭС в 2012 году. Тем не менее, некоторые случаи отнесения того или иного товара к объекту исследования требовали дополнительной оценки. Например, в результате такой дополнительной оценки, в исследование не было включено расследование в отношении алюминиевых профилей, используемых для создания солнечных батарей, поскольку эти материалы также активно используются и для производства других товаров. С другой стороны, расследование в отношении такого товара, как волокнистое стекло, было включено в исследование, поскольку оно в основном используется, как элемент лопастей ветровых турбин. Таким образом, в обзор с 2008 года по 2014 год попали расследования в отношении уникальных 75 товаров и 72 пошлины, введенные в результате таких расследований.

### *Б. Результаты исследования*

Увеличивающееся число антидемпинговых и компенсационных расследований, а также увеличивающийся объем торговли товарами, связанными с окружающей средой, который составляет 955 миллиардов долларов США ежегодно, предполагают, что значительная часть торговли будет подвержена воздействию от введения штрафных пошлин в отношении товаров сектора возобновляемых источников энергии.

Общий объем затронутой торговли подсчитан как сумма всего импорта стран, которые начинали антидемпинговое или компенсационное расследование в отношении всех товаров по гармонизированной классификации товаров, в отношении которых начато расследование. Основываясь на этих подсчетах, можно прийти к выводу, что примерный объем затронутой торговли составляет 32 миллиарда долларов США в торговле «зелеными» товарами.

Для установления возможного уровня сокращения торговли сначала подсчитали среднюю величину защитной торговой пошлины, что составляет в случае с антидемпинговыми пошлинами – 27%, а в случае параллельного антидемпингового и компенсационного расследования пошлина составляет в среднем 59%.

Для оценки общего уровня сокращения торговли исходили из того, что эластичность спроса на импорт составляет «-1.0» (то есть, при увеличении пошлины на 1% объем импорта снижается на 1%). На основе этой презумпции подсчитано, что введенные меры торговой защиты в сфере возобновляемых источников энергии уменьшают торговлю почти на 14 миллиардов долларов США ежегодно. Поскольку пошлины действуют на протяжении 5 лет, годовые значения можно перевести в общее итоговое значение потерь в размере 68 миллиардов долларов США в течение 5 лет.

Наибольший эффект искажения торговли оказывают меры, введенные Европейским Союзом и США (91%), а наиболее пострадавшей стороной является Китай, который в результате введения мер в отношении его экспорта, не досчитывается 3,1 миллиарда долларов США ежегодно или 23% от всех потерь в результате введения мер торговой защиты в секторе возобновляемых источников энергии.

Однако данные цифры составляют всего 4% от общего объема торговли товарами, связанными с окружающей средой, который составляет 375 миллиардов долларов США. Но стоит учитывать, что есть товары, торговля которыми подвержена большему влиянию со стороны мер торговой защиты, например, товары, связанные с добычей энергии солнца (уменьшение импорта примерно на 70%), в то же самое время торговля другими товарами подвержена меньшему влиянию. Также стоит учитывать, что в отношении некоторых товаров, например биотоплива, могут изначально действовать значительные тарифы на ввоз, при этом на товары, связанные с добычей солнечной или ветровой энергии, тарифы, как правило, малы.

## ИЗДЕРЖКИ ПРИ ДОБЫЧЕ ЭНЕРГИИ ИЗ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

В отношении издержек на добычу энергии от возобновляемых источников в докладе указано, что с развитием технологий издержки на добычу энергии от возобновляемых источников будут падать. Ожидается, что к 2018 году объем добычи электроэнергии от возобновляемых источников энергии увеличится на 40%. В то же время отмечается, что в

настоящее время издержки на производство электроэнергии от возобновляемых источников энергии значительно выше, чем издержки добычи электроэнергии из традиционных источников (углеводороды). Таким образом, конкурентоспособность энергии от возобновляемых источников определяется разницей между этими издержками. Использование мер торговой защиты в сфере возобновляемых источников энергии может замедлить процесс сокращения этой разницы.

## СПОРЫ В ВТО

В докладе отмечается значительное увеличение числа споров в ВТО в отношении применения антидемпинговых или компенсационных мер за последние пять лет. Применение национальных мер против использования субсидий или демпинга извне гораздо эффективнее, чем подача жалобы в ВТО, где такое разбирательство будет очень долгим и затратным. Такая гибкость в большей степени отражает сильное сопротивление реформам положений ВТО в сфере мер торговой защиты в плане их ограничения.

Тем не менее, начиная с 2010 года, когда была подана заявка на разбирательство в отношении схемы поддержки производства ветряных установок, используемой в Канаде, число дел, рассматриваемых в ВТО в отношении принятых мер торговой защиты в сфере возобновляемых источников энергии, увеличивается. На настоящий момент их насчитывается около дюжины. В докладе приводятся наиболее значимые разбирательства, рассматриваемые в рамках ВТО<sup>2</sup>:

1. Оспаривание антидемпинговых и компенсационных мер в области возобновляемых источников энергии:

- Аргентина против Европейского союза по антидемпинговым процедурам в отношении биодизеля.
- Китай против США в отношении антидемпинговых и компенсационных процедур с 2006 по 2013<sup>2</sup> годы.

2. Споры, связанные со схемами поддержки в энергетическом секторе.

- Аргентина против Европейского Союза в отношении схем поддерживающих местное производство биодизеля.
- США против Индии в отношении мер поддержки в области солнечной энергетики.
- Китай против Европейского Союза в отношении схем поддержки энергетики, основанной на возобновляемых источниках энергии.
- США против Китая в отношении схем поддержки в области ветряной энергетики.
- Европейский Союз и Япония против Канады в отношении программы стимулирующих тарифов в области возобновляемых источников энергии.

---

<sup>2</sup> Данные представлены по состоянию на апрель 2014 года.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключительной части Доклада сформулированы предложения по реформе системы мер торговой защиты в сфере товаров, связанных с окружающей средой, которые, как предполагается, позволят с различной степенью эффективности минимизировать потери сектора возобновляемых источников энергии от введения таких мер, а именно:

- 1) Правило меньшей пошлины, то есть пошлина связывается и с демпинговой маржой, и с маржой ущерба, при этом она не может быть выше ни одной, ни другой одновременно.
- 2) Временное ограничение, то есть сокращение времени действия мер торговой защиты с 5-летнего срока на более короткий срок.
- 3) Ограничения по объему, то есть меры торговой защиты разрешаются только в отношении ограниченного перечня товаров, связанных с окружающей средой, или объема импорта.
- 4) Правило соблюдения общественного интереса, которое требует от государств сначала оценивать воздействие на окружающую среду от введения мер торговой защиты и повышения цен, что выражается в обязательстве по раскрытию информации.
- 5) Временная компромиссная оговорка, призывающая к неприменению мер торговой защиты в определенных обстоятельствах и обозначающая список «неоспариваемых» субсидий в сфере защиты окружающей среды.

*По материалам Доклада ЮНКТАД «Меры торговой защиты в зеленом секторе: вопрос возобновляемых источников энергии». С полным текстом Доклада можно ознакомиться на [сайте Конференции ООН по торговле и развитию](http://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1084): <http://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1084>*

## О проекте федерального закона о свободном складе

*В Государственную Думу внесен проект Федерального закона о свободном складе. Свободный склад является «точечным» аналогом свободной экономической зоны, но имеет при этом ряд преимуществ. Процесс создания свободного склада практически не затрачен для государства, так как его оборудованием и обустройством занимается юридическое лицо, претендующее на включение в реестр владельцев свободных складов. К тому же такой склад может быть создан на уже существующих площадях. Плюс появление свободного склада не связано с формированием каких-либо управляющих структур, которые в случае свободных экономических зон финансируются за счет бюджетных средств. Выгода для бизнеса заключается в том, что резидент такого свободного склада, который должен относиться к компании производственного типа, использующей при выпуске экспорто-ориентированной продукции импортные комплектующие, освобождается от уплаты таможенных пошлин и налогов до начала выпуска товара, то есть до получения прибыли.*

### ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СТАНОВИТСЯ ПРЕДСКАЗУЕМЫМ

В Госдуму внесен и готовится к рассмотрению в первом чтении проект федерального закона о свободном складе. Документ разработан специалистами ФТС России и призван урегулировать все вопросы, связанные с применением такой таможенной процедуры. Дело в том, что возможность создания таких складов прописана в Таможенном кодексе Таможенного союза лишь в общих чертах, а вот нюансы отнесены к компетенции национальных законодательств.

По словам разработчиков, свободный склад является "точечным" аналогом особой экономической зоны (ОЭЗ) и наравне с ней может стать одним из механизмов привлечения инвестиций и развития производства импортозамещающих и экспортно-ориентированных товаров. При этом такой склад имеет ряд преимуществ перед ОЭЗ.

"Зона - это не только выгода для резидента, но и границы, заборы, шлагбаумы, администрация и прочая бюрократия, - сообщила статс-секретарь - заместитель руководителя Федеральной таможенной службы Татьяна Голендеева, - большие размеры территорий и достаточно длительный процесс создания инфраструктуры, как показала практика, сказываются на эффективности функционирования ОЭЗ. И резидент подчас не может воспользоваться правом применять процедуру свободной таможенной зоны в течение нескольких лет".

А вот процесс создания свободного склада практически не затратен для государства, так как его оборудованием и обустройством занимается юрлицо, претендующее на включение в реестр владельцев свободных складов. К тому же такой склад может быть создан на уже существующих площадях. Плюс появление свободного склада не связано с формированием каких-либо управляющих структур, финансирование которых в "обычных" ОЭЗ ведется из бюджетных средств.

Как пояснила Татьяна Голендеева, в реестр владельцев свободных складов может попасть компания производственного типа, использующая при выпуске экспортно-ориентированной продукции импортные комплектующие. При этом до начала выпуска товара (то есть до получения прибыли) резидент освобождается от уплаты таможенных пошлин и налогов. То есть выгода для бизнеса здесь очевидна. В ФТС России надеются, что законопроект будет принят Госдумой уже в этом году. Об этой и других новеллах таможенного регулирования шла речь на XI ежегодной конференции Ассоциации европейского бизнеса "Новое в таможенном законодательстве: от хорошего к лучшему". Таможенное законодательство и практика его применения находятся в состоянии постоянного совершенствования, отметил гендиректор АЕБ Франк Шауфф. Причина - углубление интеграции стран ТС (создание Евразийского экономического союза), присоединение к ЕАЭС Армении и в ближайшее время Киргизии, современные макроэкономические вызовы. "Отрадно, что вся работа идет с постоянным участием бизнеса, - сообщил Франк Шауфф, - и по все большему количеству вопросов мы находим взаимопонимание".

Европейские предприниматели с нетерпением ждут появления Таможенного кодекса ЕАЭС - более продвинутого документа в сравнении с ТК ТС, принятым еще летом 2010 года. За это время утекло так много воды, что этот кодекс уже не могут спасти даже постоянно вносимые туда поправки. Очевидный плюс будущего ТК ЕАЭС - самодостаточность, то есть минимальное количество отсылок к национальным законодательствам, декларация более развернутых полномочий экономических операторов. Этот документ станет гораздо лояльнее к бизнесу.

Единственным сдерживающим развитие бизнеса фактором готовящегося документа глава АЕБ назвал сохранение принципа резидентства, то есть невозможность подачи декларации на товары на территории одной из стран ЕАЭС резидентами других государств - участников союза. Но это не прихоть разработчиков, поскольку вопрос затрагивает валютное, банковское, налоговое и гражданское законодательства стран ЕАЭС, которые пока не унифицированы. В Евразийской экономической комиссии надеются отменить принцип резидентства только к 2020 году.

Проект ТК ЕАЭС был уже практически готов, ему оставалось пройти согласование на уровне глав государств, но не получилось. В Казахстане произошли серьезные пертурбации



налогового законодательства, и сейчас таможенная служба республики не имеет полномочий взимать с участников ВЭД какие-либо налоги. Поэтому представители Казахстана заявили, что упоминания о налогах должны быть изъяты из проекта документа. Так что вся работа над Кодексом, по словам Татьяны Голендеевой, практически начинается с нуля, а вступить в силу он должен "по расписанию" - с 1 января 2016.

Еще к несомненным плюсам в развитии таможенного законодательства можно отнести недавнее вступление в силу поправок в статьи 16.2 и 29.9 Кодекса об административных правонарушениях, снимающих ответственность с декларанта или таможенного представителя за недостоверное декларирование товаров, если изменения в декларацию ими будут внесены до того, как таможня эти несоответствия выявит. "Это очень важные для бизнеса новеллы, - подчеркнула Татьяна Голендеева, - мы признаем, что в недостоверном декларировании не всегда есть умысел участника ВЭД. Сейчас львиная доля деклараций подается предварительно. А в пути может "случиться" пересортица, в конце концов, грузоотправитель случайно может вложить в товарную партию лишнюю коробку или мешок. Таможенный же контроль осуществляется уже после выпуска товара. И если декларант заявит о несоответствии сведений в декларации фактическому до того, как контроль начнется, никаких санкций со стороны таможни не последует".

А категорирование участников ВЭД, применяемое ФТС России, облегчает прохождение таможенных процедур добропорядочным импортерам. Категорирование может быть отраслевым или автоматическим (компании, отвечающие определенным критериям благонадежности). Для участников ВЭД с низким уровнем риска существует "зеленый сектор", то есть они редко попадают под таможенный досмотр - самую суровую форму таможенного контроля. Кстати, в последнее время доля товарных партий, попадающих под досмотр, сократилась в разы. При этом эффективность досмотров растет. Так, в 2013 году их результативность составляла 15,8%, в 2014-м - 22,2%, а в первом квартале 2015-го - 30,2%.

"Таможенное законодательство должно быть предсказуемо для предпринимателей, чтобы они могли планировать развитие бизнеса и активнее продвигать свои товары на внешних рынках, - сообщила Татьяна Голендеева, - процесс улучшения отнюдь не закончен, но он требует огромной работы не только от таможни, но и от бизнеса, который мы всегда готовы выслушать".

*По материалам Российской бизнес-газеты; 14.04.2015*

## В ВТО поступило рекордное число нотификаций о технических барьерах в торговле

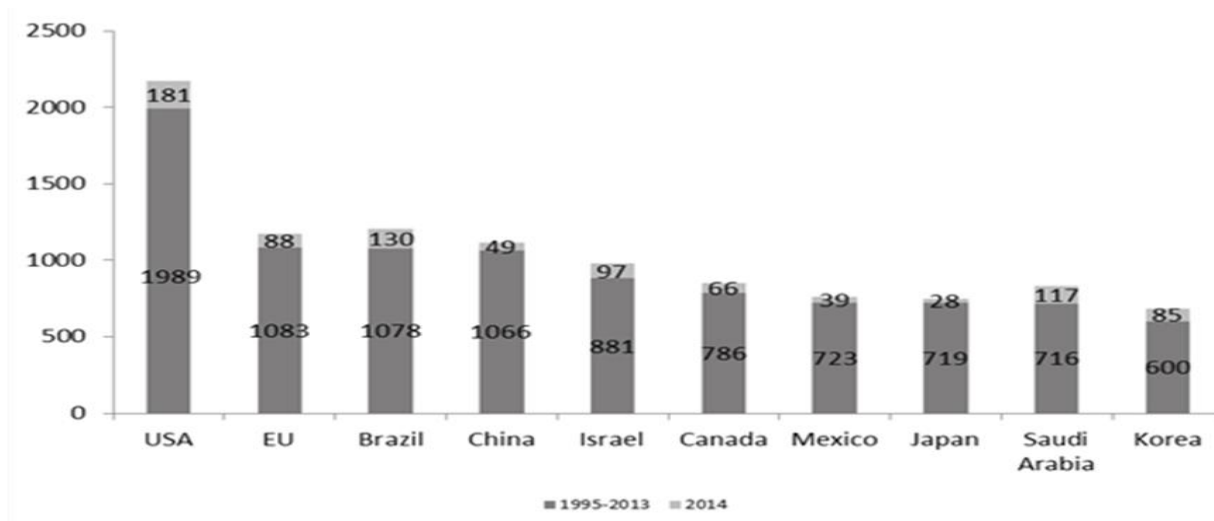
Согласно ежегодному обзору о выполнении Соглашения по техническим барьерам в торговле (ТБТ), который был подготовлен Секретариатом ВТО, в 2014 г. члены ВТО представили рекордное количество нотификаций о технических барьерах в торговле – 2, 239 нотификации.

80% нотификаций было представлено развивающимися странами-членами организации, 17% – развитыми государствами и 3% – наименее развитыми странами. Эти данные включают в себя как новые уведомления, так и документы о внесении изменений и дополнений в ранее представленные нотификации.

По количеству уведомлений о технических барьерах в торговле в 2014 г. лидировали Эквадор (420 нотификаций), США (181), Бразилия (130), Саудовская Аравия (117) и Израиль (97). При этом стоит отметить, что страны постсоветского пространства подали малое количество уведомлений: Грузия – 13, Россия – 13, Украина – 5, Молдова – 4. Такие страны, как Армения, Кыргызстан и Таджикистан не представляли свои нотификации в Комитет по техническим барьерам в торговле.

В целом за период с 1 января 1995 г. по 31 декабря 2014 г. наибольшее количество уведомлений было представлено США, ЕС, Бразилией, Китаем и Израилем.

### ЛИДЕРЫ ПО КОЛИЧЕСТВУ УВЕДОМЛЕНИЙ О ТЕХНИЧЕСКИХ БАРЬЕРАХ В ТОРГОВЛЕ



Согласно обзору о выполнении Соглашения ТБТ в 2014 году члены ВТО принимали торговые меры, относящиеся к техническим барьерам в торговле, руководствуясь следующими целями:

- защита здоровья и безопасности человека (971 нотификация),
- предотвращение обманной практики (308),
- охрана окружающей среды (248),
- требования к качеству товаров (177)
- информация для потребителей (95).

2014 год также стал рекордным по количеству конкретных торговых мер, обсуждаемых в Комитете по техническим барьерам в торговле: члены ВТО выразили свои обеспокоенности относительно 47 новых технических регламентов и процедур оценки соответствия.

Евросоюз, США, Канада, Мексика и Бразилия были наиболее активными членами ВТО, которые поднимали вопросы о соответствии мер других стран нормам Соглашения по ТБТ. В основном члены организации выражали обеспокоенности относительно правительственных мер Эквадора, Евросоюза, России, Китая и США.

Среди стран постсоветского пространства Украина проявила наибольшую активность на заседаниях Комитета: делегация заявила о 6 мерах, вызывающих обеспокоенность.

Данные, которые представил Секретариат ВТО, указывают на то, что несколько членов ВТО все активнее используют технические регламенты для регулирования торговли, а также заседания Комитета для обсуждения спорных, по их мнению, мер других стран. Сравнительно небольшое число уведомлений, которые были представлены странами постсоветского пространства, возможно, связано как с отсутствием новых технических регламентов и оценок соответствия, так и с недостатком ресурсов для подготовки нотификаций.

*По материалам бюллетеня «Мосты»; 23.02.2015*

*С полным текстом обзора о выполнении Соглашения по техническим барьерам в торговле можно ознакомиться на сайте ВТО:*

*[https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE\\_Search/FE\\_S\\_Soo6.aspx?Query=\(%20\(@Symbol=%20og/tbt/\\*%20not%20\(w%20or%20spec\)\)%20and%20\(%20@Title=%20annual%20review\)\)&Language=ENGLISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true#](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_Soo6.aspx?Query=(%20(@Symbol=%20og/tbt/*%20not%20(w%20or%20spec))%20and%20(%20@Title=%20annual%20review))&Language=ENGLISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true#)*

## *К 20-летию ВТО*

### Р. Азеведо: ВТО добилась важных результатов, но впереди еще больше работы

8 апреля Генеральный директор ВТО Роберто Азеведо, выступая на конференции министров торговли африканских государств, состоявшейся в г. Марракеш, Марокко в ознаменование 20-летней годовщины ВТО, заявил: «мы должны прилагать больше усилий, чтобы помогать развивающимся странам, в особенности африканским, использовать торговлю как способ стимулирования экономического роста и развития, и мы также должны ускорить переговорный процесс». Положительные результаты, достигнутые на ключевых этапах в решении основных задач, стоящих перед ВТО в этом году, «стали бы лучшим способом отметить наше двадцатилетие», добавил он.

Имя «Марракеш» стало синонимом ВТО. Именно здесь страны мира собрались вместе, чтобы подписать Марракешское соглашение и открыть новую главу в экономической истории, учредив Всемирную торговую организацию.

Его Величество король Хассан II на церемонии закрытия конференции в апреле 1994 особо подчеркнул следующее: «Дав сегодня жизнь Всемирной торговой организации, мы делаем верховенство права частью международных экономических и торговых отношений, таким образом возвысив универсальные правила и дисциплины над соблазном односторонности и законом джунглей. [...] Независимо от размера экономик наших стран, с сегодняшнего дня мы будем обладать одинаковыми правами и выполнять одинаковые обязательства».

С момента этой исторической встречи в Марракеше ВТО расширило указанные принципы и нормы права, присоединив 33 новых члена. Среди новых членов ВТО – как крупнейшие экономики мира, включая Китай и Россию, так и наименее развитые. Совсем недавно процесс присоединения завершили Сейшельские острова, которые стали 161-м членом ВТО.

Таким образом, воплощается замысел основателей ВТО – торговое сотрудничество на истинно глобальной основе.

Совокупно члены ВТО отвечают почти за 98% мирового торгового оборота. Поэтому я считаю, что сегодня, когда глобальная экономика более взаимосвязана, чем когда-либо раньше, трудно представить мир без ВТО.

Устанавливая правила мировой торговли, следя за соблюдением этих правил и помогая разрешать возникающие споры между государствами, ВТО играет ключевую роль в глобальном управлении.

Возможно, наиболее характерное подтверждение этому – реакция на недавний финансовый кризис, последствия которого ощущаются до сих пор.

Урок истории предельно ясен. Когда в 1930-е планету настиг финансовый кризис, правительства стран установили торговые барьеры, которые ввергли мир в пучину протекционизма. В течение лишь четырех лет, с 1929 по 1933 год, ответные меры в виде торговых ограничений обрушили объем мировой торговли на две трети. Однако в 2008 году эта ошибка уже не была повторена.

Когда семь лет назад начался финансовый кризис, объем мировой торговли действительно упал, но масштаб спада был несопоставимым с тридцатыми годами XX века, и спад почти сразу сменился ростом. Протекционистской паники не было, реакция была сдержанной и осторожной, частично в силу роста влияния многосторонней торговой системы.

Несмотря на растущее давление внутри стран с целью принятия защитных мер, правительства понимали, что они связаны правилами и обязательствами, которые являются одинаковыми для всех, и это давало им уверенность, что другие страны также будут играть по правилам. Любые необдуманные односторонние торговые меры могли иметь серьезные правовые и экономические последствия.

Поэтому мы избежали превращения серьезного финансового спада в экономическую катастрофу. И поэтому я считаю, что система имеет огромную ценность. Более того, ВТО делает многое для того, чтобы помогать развивающимся странам интегрироваться в мировую торговую систему.

Для меня это является первоочередной задачей.

Более того, я считаю, что центральная роль развивающихся стран в рамках ВТО – в особенности, африканских – является важнейшим достижением организации.

И это правило применяется ко всей нашей работе, от технической помощи африканским государствам в наращивании торгового потенциала и участии в работе ВТО до прозрачного и всестороннего подхода, который мы используем на переговорах.

Все члены ВТО имеют право голоса. И все их голоса слышимы. Решения принимаются совместно путем консенсуса. И, как сказал Его Величество король Хассан II, перед системой все равны.

Сегодня членами ВТО являются 42 африканских государства – это четверть всех членов ВТО – а другие находятся в процессе присоединения. Африканские члены ВТО, как

индивидуальными усилиями, так и совместно через Африканскую группу (*коалиция африканских государств – членов ВТО*) использовали систему ВТО для защиты своих интересов. И таким образом вы сделали Африку ядром организации.

Это было особенно очевидно на исторической министерской конференции на Бали в 2013 году, где члены ВТО заключили первое многостороннее торговое соглашение с момента создания ВТО.

## БАЛИ

Очевидно, что Балийская конференция не была бы возможна без поддержки и защиты со стороны африканских членов нашей организации. Это отражено и в принятых на ней решениях.

Балийские соглашения привели к прогрессу в решении сельскохозяйственных вопросов, в том числе по общественным запасам для целей продовольственной безопасности и хлопку. В ответ на запросы развивающихся стран был создан механизм мониторинга, призванный повысить оперативность органов ВТО при решении проблем использования и выполнения положений о специальном и дифференцированном режиме в рамках ВТО.

На Бали также был принят пакет решений по поддержке наименее развитых стран, включающий меры по беспопшлинному и бесквотному доступу на рынок, рекомендации по преференциальным правилам происхождения и реформам, предоставляющим поставщикам услуг в наименее развитых странах новые возможности для экспорта.

Сегодня члены ВТО продолжают работать над этими вопросами. В частности, я был очень рад, когда в феврале, на встрече на высоком уровне 25 членов Организации обозначили секторы услуг и способы их поставки, по которым они готовы предоставить преференциальный режим наименее развитым странам.

Наконец, на Бали также было подписано Соглашение об упрощении процедур торговли.

По имеющимся оценкам это соглашение уменьшит торговые издержки в развивающихся странах на 15%.

Это особенно важно для африканских стран, в которых издержки, связанные с таможенным оформлением, на 30% превышают среднемировой уровень.

Наконец, впервые в истории ВТО, будет оказана практическая помощь процессу выполнения решений. В Соглашении указано, что помощь и поддержка будут предоставлены с целью содействия развивающимся странам в достижении потенциала для выполнения его положений.

Таким образом, для стран с недостаточно развитой таможенной инфраструктурой Соглашение означает дополнительную техническую помощь, которой они могут воспользоваться.

Чтобы обеспечить выполнение этого обязательства, я работал с Африканской группой и другими структурами с целью создания новой инициативы - механизма финансирования<sup>3</sup>, предусмотренного Соглашением об упрощении процедур торговли.

Этот Механизм обеспечит получение развивающимися и наименее развитыми странами помощи, которая им необходима для разработки проектов и доступа к необходимым средствам для совершенствования своих таможенных процедур, со всеми вытекающими отсюда преимуществами. Механизм уже действует. И доноры уже заинтересованы и вовлечены в работу.

Мы также установили тесные партнерские отношения с рядом организаций, поддерживающих эту работу, включая Всемирный банк.

Поэтому я призываю вас рассмотреть вопрос, какие преимущества вы можете получить от использования упомянутого механизма и других проектов по упрощению процедур торговли.

Я также призываю вас к ратификации Соглашения об упрощении процедур торговли.

Чтобы Соглашение вступило в силу, его должны ратифицировать две трети членов ВТО посредством внесения необходимых изменений в свои законодательства. Часть членов уже это сделала, но необходимо, чтобы остальные члены оперативно сделали то же самое, чтобы преимущества от Соглашения можно было реализовать в кратчайшие сроки.

## ПОПРАВКИ В СОГЛАШЕНИЕ ТРИПС

Из моего призыва к ратификации логически вытекает другой важный вопрос, который требует внутренних мер каждого члена ВТО и в котором африканские страны-члены снова сыграли ключевую роль. В Дохийской декларации 2011 года по соглашению ТРИПС и здравоохранению министры попытались устранить барьеры, с которыми сталкивается ряд стран в процессе доступа к лекарственным средствам.

Они предусмотрели оговорку, которая разрешает экспорт жизненно важных лекарств в страны, неспособные их производить самостоятельно, без риска судебного преследования за нарушение прав интеллектуальной собственности.

---

<sup>3</sup> «Facility» в финансовой терминологии – кредитная линия. Но здесь я решил перевести, как «механизм финансирования», поскольку тут не совсем кредит. Возможен вариант «фонд».



Ведомые африканскими странами, члены ВТО впоследствии пришли к выводу, что вопрос был слишком важен для простой оговорки. Они приняли решение предоставить постоянную гарантию того, что доступ к указанным лекарствам имеет твердую правовую основу.

Генеральная ассамблея ООН, Всемирная организация здравоохранения, ЮНЭЙДС и многие другие организации заявили о своей поддержке.

Поэтому сегодня нам необходимо, чтобы это важное изменение вступило в силу. И, как и в случае с Соглашением об упрощении процедур торговли, свое согласие должны подтвердить две трети членов ВТО, чтобы воплотить это в жизнь. Более половины членов уже сделали это.

Такова «африканская поправка», и я призываю вас сделать все возможное для ускорения процесса ратификации в ваших странах, чтобы эта поправка вступила в силу.

## ПОВЕСТКА ДНЯ ВТО

Оглядываясь на прошедшие 20 лет и учитывая все вопросы, которые я сегодня поднял, я считаю, что ВТО достигла многого, и это очевидно.

Но мы не почиваем на лаврах. Нам предстоит сделать еще больше.

Мы должны прилагать больше усилий, чтобы помочь развивающимся странам, в особенности африканским, использовать торговлю как способ стимулирования экономического роста и развития. И мы также должны ускорить переговорный процесс.

Хотя встреча на Бали стала значительным успехом, приходится отдавать себе отчет в том, что большинство наших текущих правил были обсуждены и согласованы более 20 лет назад, в год учреждения организации. Несмотря на то, что многие из этих правил отражают базовые и неизменные принципы, в действительности наши правовые документы должны быть доработаны, чтобы в полной мере удовлетворять требованиям XXI века.

Я понимаю, что мы должны работать быстрее и результативнее – и мы сделаем все возможное, чтобы работать с членами ВТО для достижения результата.

Вышесказанное закономерно подводит меня к текущему положению дел ВТО.

В конце 2014 года все члены ВТО вернулись к согласованию рабочей программы по нерешенным вопросам Дохийской повестки дня в области развития и обязались завершить ее к июлю этого года. Это первый и решающий шаг, который позволит нам завершить переговорный раунд в ближайшем будущем.

Это означает, что важные и сложные вопросы сельского хозяйства, услуг и промышленных товаров снова на повестке дня.

Это также означает, что у нас есть возможность продолжить переговоры, которые застопорились на несколько лет.

Подвижки в Дохийском раунде могут очень много дать Африке, поэтому логично, что наша следующая министерская конференция пройдет в декабре этого года в Найроби.

Впервые с момента учреждения ВТО в Марракеше встреча министров пройдет в Африке. Я надеюсь, что мы сумеем повторить марракешский успех!

Как мы видим, в предстоящих переговорах на кону стоит очень многое, и я уверен, что у нас есть для этого серьезный стимул.

Мы начали интенсивный процесс переговоров в январе и налицо значительный прогресс и отдача сторон.

Более того, я считаю, что в первые недели переговоров было достигнуто больше, чем за весь 2014 год. И с тех мы стабильно прогрессируем.

Члены ВТО детально рассматривают вопросы и начинают разрабатывать новые предложения.

Совершенно очевидно, что они, наконец, начали достигать реальных результатов.

Это не означает, что наша работа выполнена. Нам по-прежнему необходимо ликвидировать некоторые весьма значительные разногласия.

Продвигать Дохийскую повестку дня в области развития по-прежнему будет крайне сложно. Остается много проблем, которые необходимо преодолеть, прежде чем мы сумеем найти правильные решения – но теперь, по крайней мере, мы их ищем. А этого не делалось уже очень долго! Мы будем и дальше прилагать необходимые усилия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По моему мнению, нам необходимо еще раз продемонстрировать – как мы это уже сделали на Бали – что ВТО способна оправдать ожидания.

Торговля может стать мощным инструментом борьбы с бедностью, поддержки торгового роста и стимулирования развития, поэтому мы должны стремиться к максимально эффективному ее использованию. И лучшим способом добиться этого будет завершение переговоров.

Поэтому нам предстоит важный год. Помимо выполнения решений Балийского пакета и поправки к ТРИПС, касающейся доступа к лекарственным средствам, а также согласования

рабочей программы Дохийской повестки к июлю, нам предстоит решить ряд важных проблем на ключевых этапах.

Впереди Глобальный обзор Программы содействия торговле, запланированный на конец июня, на котором мы будем анализировать всю нашу работу по технической помощи развивающимся странам.

В июле предстоит Саммит ООН по финансированию развития, а сентябре – по нерешенным вопросам Повестки дня в области развития. Оба саммита станут важными мероприятиями, нацеленными на окончательное признание потенциального вклада торговли в устойчивое развитие.

В октябре состоится очередной ежегодный Общественный форум ВТО.

И, конечно, на декабрь намечена наша Министерская конференция в Найроби.

Успехи, достигнутые во всех вышеупомянутых областях, стали бы лучшим способом отметить наше двадцатилетие. И, в каждом случае, мы надеемся на вашу поддержку и отдачу.

## Сведения об организации

Центр экспертизы по вопросам ВТО  
109028, Москва, Покровский бульвар, д. 8, стр. 1  
**Тел.** 7 495 725 30 73  
**Факс** 7 495 725 30 70 доб. 5905  
[www.wto.ru](http://www.wto.ru)

