

## Информационный бюллетень

№2, январь 2015

### В номере:

| От редактора  |
|---|
|   |
| Поработали на «пятерку»   |
|   |
| В.Иноземцев. Союз утопающих: вовремя ли Россия взялась строить ЕАЭС |
|   |
| Мобилизационная инициатива мясной отрасли РФ                        |
|   |
| Балийский пакет соглашений вновь обрел перспективу                  |
|   |
| К 20-летию ВТО  |
|   |
| ВТО в XXI веке. Послание Генерального директора ВТО Роберто Азеведо |
|   |
| Становление системы многостороннего регулирования торговли          |

### От редактора

Уважаемые читатели,

Наступивший 2015 год отмечен двумя знаменательными событиями. С 1 января вступил в силу Договор о создании Евразийского экономического союза, и поэтому два первых материала номера посвящены ЕАЭС. Событием крупного международного масштаба является отмечаемое в этом году 20-летие с момента начала функционирования Всемирной торговой организации.

Двадцатилетний юбилей ВТО - хороший повод для того, чтобы подробнее поговорить об организации, являющейся одним важнейших институтов глобального управления в современном мире, вспомнить историю, рассмотреть современный этап ее деятельности, включая острейшие проблемы торговых переговоров и ее перспективы на будущее. Думается, для российской аудитории данный повод более чем уместен, имея в виду, что РФ третий отсчитывает лишь ГОД своего полноправного членства в ВТО.

Прошедшее время еще не могло принести весомых выгод от участия в этой организации – обычно они ощущаются не ранее, чем через 5-7 лет. Однако минувшие два с лишним года вовсе не прошли для России бесследно – РФ заявила о себе как серьезный участник многосторонних торговых переговоров, подала несколько исков в Орган по разрешению споров ВТО и одновременно сама оказалась объектом жалоб со стороны партнеров. Наконец, в Женеве заработало Представительство Российской Федерации при ВТО.

Начиная с этого номера, в нашем бюллетене будут публиковаться материалы, связанные с 20-летием ВТО. В данном номере мы представляем вашему вниманию краткое послание Генерального директора ВТО по случаю юбилея Организации, а также начинаем серию собственных публикаций, посвященных 20-летию Всемирной торговой организации.

В номере также публикуются материалы на другие актуальные темы.

Алексей Портанский

## Поработали на «пятерку»

«Российская газета», 14 января 2015

Гость "СОЮЗа" - министр ЕЭК Татьяна Валовая

Текст: Юлия Васильева

С 1 января вступил в силу договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который должен стать новым шагом на пути интеграции наших стран.

Текст договора включает 28 разделов из 118 статей, а также 32 приложения - всего около 1000 страниц. Это серьезный базовый документ, где излагаются цели и задачи евразийской интеграции и закреплен статус ЕАЭС как полноформатной международной организации. Сформулированы основные принципы деятельности ЕАЭС. установлена система органов союза, регламентированы механизмы экономического взаимодействия и зафиксированы конкретные обязательства отраслевым ПО направлениям интеграции. Простому человеку сложно разобраться в юридических тонкостях документа. Что конкретно получат граждане наших государств от новых интеграционных процессов? Какая роль отводится Союзному государству в условиях формирования нового союза? Появится ли единая валюта? С этими вопросами "СОЮЗ" отправился министру основным направлениям интеграции И макроэкономике Евразийской экономической комиссии Татьяне Валовой.

- Татьяна Дмитриевна, как долго шли наши государства к этому договору и почему именно с 1 января 2015 года он вступает в силу?

Татьяна Валовая: Символично, что договор о создании Евразийского экономического союза был подписан 29 мая 2014 года в Астане. В значительной степени это подведение итогов 20-летнего интеграционного процесса, который начался в 1994 году. Тогда президент Казахстана

Нурсултан Назарбаев, выступая на лекции в МГУ, озвучил идею создания Евразийского союза государств. На тот момент большинству его коллег по СНГ она не показалась жизнеспособной. Но достаточно быстро отношение стало меняться, и уже в 1995 году появились первые проекты Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана.

Дату "1 января 2015 года" назвали президенты России, Беларуси и Казахстана еще в конце 2011 года, когда была принята Декларация о евразийской экономической интеграции. Она стала дорожной картой развития интеграционного взаимодействия, и в ней была зафиксирована задача создания к 2015 году Евразийского экономического союза.

Все понимали, что работа предстоит огромная и нужен качественный, содержательный договор. Все это время велась кропотливая подготовка. Мы смогли кодифицировать и подвести к единому знаменателю около 70 международных договоров. Вообще 2014 год для интеграции уникальный. По масштабам интеграционного движения вряд ли в ближайшее время кому-либо удастся нечто подобное повторить. В прошлом году наше интеграционное объединение качественно продвинулось сразу по двум направления - это углубление интеграции и расширение интеграции. Всегда сложно найти баланс этих двух треков. В 2014 году это сделать удалось. Теперь у нас есть договор, которым все мы можем гордиться. Он не идеален, но, на мой взгляд, профессиональный. Это не плод уступок компромиссов, ОН показывает, экономической сфере готовы наши государства. Кроме того, договор впервые четко формулирует,

как будет развиваться интеграция в ближайшие 10 лет.

- А что конкретно получат граждане наших государств от новых интеграционных процессов?

Татьяна Валовая: Договор направлен, прежде всего. решение задач ПО повышению благосостояния и качества жизни граждан наших стран, он предусматривает свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Эти четыре свободы создают, по сути, облик нашего Экономического союза. Многие вещи, за которые европейцы бились десятилетиями, у нас уже имеются. Например, безвизовой въезд. Конечно, многие блага граждане получили благодаря Союзному государству. То, что было сделано в государстве, Союзном сегодня поэтапно переносится в ЕАЭС. Поэтому в России и Беларуси никто не почувствовал, что у нас нет границ, отсутствуют квоты на работу, есть определенный набор медицинского и социального обеспечения. Все это воспринимают как данность, но это большое завоевание. И теперь оно распространяется на всех участников ЕАЭС.

В договоре мы также прописали необходимость проведения согласованных, скоординированных политик в ключевых секторах экономики - на транспорте, в энергетике, в макроэкономике, в промышленности и сельском хозяйстве. Благодаря прочной юридической нормативной базе мы сможем показать и себе, и гражданам, и окружающему нас миру эффективность нашей экономической интеграции. Мы рассчитываем, что у нас вырастут темпы взаимного оборота. Причем, не только в торговле (это важная, но не единственная сфера), но и в обороте услуг, капитала и рабочей силы.

Кроме того, мы рассчитываем, что начнут реализовываться крупные инфраструктурные проекты, привлеченные возможностью единого экономического рынка. Сегодня мир находится не в самой простой экономической ситуации, и в интеграции мы видим дополнительный ресурс и драйвер экономического роста.

Сейчас готовятся вытекающие из договора документы. Это, в частности, основные направления экономического развития нашего Союза, где мы попытаемся показать те преимущества, которые мы получим от ЕАЭС.

- Остались ли вопросы, которые требуют скорейшего разрешения и каковы основные направления дальнейшей интеграции?

Татьяна Валовая: Все документы, необходимые чтобы с 1 января ДЛЯ τογο, Евразийский экономический союз эффективно функционировал, были приняты уровне на президентов. Но есть ряд вопросов, которые надо решать. Я всегда озвучиваю тезис, который европейцы озвучили еще 30 лет назад: интеграция - это езда на велосипеде, перестаешь крутить педали - падаешь.

Возьмем свободу передвижения товаров. Мы создали Таможенный союз, у нас единый внешний тариф, нет таможенных границ и пошлин. При этом есть определенные сектора, где до сих пор нет единых рынков с гармонизированными правилами. Таких секторов немного, но это существенный объем нашей торговли. Речь идет о лекарств медицинских изделий, рынках И табака, алкоголя, автомобилей, нефти нефтепродуктов, газа, электроэнергии.

Задача номер один этого года применительно к товаров - создание единого рынка лекарственных средств и медицинских изделий. Сегодня у нас нет таможенных пошлин на лекарства, произведенные в России, они без пошлины могут поставляться в Беларусь и Казахстан, и наоборот. Но при этом они не могут легально обращаться. Для того, белорусское лекарство продавалось легально в российских аптеках, использовалось российскими пройти гражданами, оно должно национальную российскую систему регистраций, клинические испытания. Это дорого и занимает лет. Президентами несколько наших поставлена задача и подписаны соответствующие документы в декабре прошлого года - о создании единого рынка лекарственных средств. Начиная с

2016 года лекарства, произведенные в Беларуси или в России, имеющие все национальные лицензии, разрешения и сертификаты должны без каких-либо дополнительных лицензий поставляться на территорию другого государства.

Таков же подход и ко всем остальным рынкам. Мы рассчитываем, что рынок электроэнергии начнет работу в 2019 году, нефти и газа - не позднее 2025 года. По автомобилям уже есть понимание и конкретные договоренности, как обеспечить условия реализации по всему Союзу автомобилей, произведенных на территории одного государства.

Следующая свобода - услуги. Здесь в договоре произошли революционные изменения. В рамках единого экономического пространства мы ставили цель облегчить либерализацию доступа на рынки друг друга. Но не ставили задачу создания единых рынков услуг. Сейчас в договоре это прописано, определены приоритеты по секторам. С 1 января 2015 года открывается около 40 секторов единых услуг. Среди них и рынок туристических услуг. Это важная тема, у нас есть возможность путешествовать по нашим странам, но надо иметь единые маршруты, единые туристические услуги.

Свобода передвижения капитала и инвестиций. Здесь мы ставим амбициозную задачу к 2025 году создать общий рынок финансовых услуг. Принцип Банк, страховая компания, TOT же самый. зарегистрированные на территории одного государства, имеющие необходимые лицензии от регулятора, национального ΜΟΓΥΤ аналогичные услуги по всему Союзу. Это очень сложная задача, не случайно на ее решение мы лет. Предстоит гармонизировать национальные системы регулирования, создать наднациональный финансовый регулятор, который будет расположен в Алма-Ате.

Последняя свобода, самая важная для граждан, - это свободное передвижение рабочей силы. Современный мир очень мобилен, для того, чтобы иметь возможность профессионально реализовываться, гражданам часто приходится менять место жительства, как в масштабах одной

страны, так и всего Союза. В договоре эта свобода закрепляется и даже расширяется. Например, чтобы стимулировать легальное трудоустройство, прописали налоговые вопросы. Сейчас согласно российскому законодательству, россияне платят подоходный налог 13 процентов, а иностранцы, работающие в России, 30 процентов. Только спустя больше полугода они начинают платить налоги как россияне. Теперь, если у гражданина другой страны Союза есть контракт, который превышает полгода, он с первого дня будет платить налоги по внутренней ставке. Кроме того, мы в договоре предусмотрели необходимый набор мероприятий, связанных с признанием дипломов, медицинским социальным обеспечением. Мы понимаем, что не все, что нужно для полного комфорта и легкости пребывания граждан одного государства возможно, в договоре территории другого, решено. Здесь важен будет практический опыт, мы открыты для любых предложений в этой сфере.

Еще одна важная тема - согласованная промышленная и сельскохозяйственная политика. Мы рассчитываем, что благодаря Договору в конкретных секторах промышленности и сельского хозяйства начнут реализовываться интеграционные проекты.

- Какая роль отводится Союзному государству в связи с формированием Евразийского экономического союза, не растворится ли оно в будущем в ЕАЭС?

Татьяна Валовая: Я думаю, что Союзное государство было, есть и будет. Евразийский экономический союз и Союзное государство - не конкуренты, a взаимодополняющие дружественные структуры. Я люблю проводить исторические параллели. Когда создавалось Европейское экономическое сообщество, уже было объединение Бенилюкс: Бельгия Люксембург - Нидерланды, был где Таможенный союз. А в рамках этой "тройки" была "двойка" - Бельгия и Люксембург, где с 1922 года был валютный союз, благодаря чему

люксембуржцы пользовались бельгийским франком. У нас история в значительной степени схожая.

Многие вещи, которые делались в Союзном государстве в сфере экономики, получили теперь распространение в ЕАЭС . И теперь мы в Евразийском экономическом союзе полностью закрываем вопросы, связанные c функционированием единого экономического пространства. Α вопросы экономики применительно к России и Беларуси в формате "двойки" больше, как правило, не обсуждаются. Сегодня они обсуждаются уже даже и не формате "тройки", а в формате "пятерки". При этом в Союзном государстве остались другие очень важные вещи: внешняя и оборонная политика, гуманитарное сотрудничество и так далее. Кроме Союзное государство в значительной степени занимается межгосударственными союзными программами, социальными вопросами. Эти темы мы не обсуждаем в ЕАЭС. То есть, у Союзного государства есть своя ниша. Я уверена, что формат "двойки" по-прежнему может быть неким двигателем и примером теперь уже для "пятерки".

- Вы сказали, что многие вопросы сегодня обсуждаются уже в рамках "пятерки", ЕАЭС расширяет свои границы? Когда нам ждать новых членов?

Татьяна Валовая: ЕАЭС с учетом опыта Евросоюза не будет расширяться только ради расширения. Никакого изменения подходах нет. Любое присоединение новых членов должно быть выгодно и объединению, и им самим. Разговоры о том, что нынешнее расширение Союза продиктовано некими политическими факторами - неправда. Здесь достаточно напомнить о решении президентов в рамках ЕврАзЭС в 2006 году. О том, передовое интеграционное ядро Россия. Беларусь, Казахстан - начнут успешно идти вперед, создавать Таможенный союз, единое экономическое пространство, государства ЕврАзЭС потом присоединятся К этому образованию. Для государств, которые входили в ЕврАзЭС, дверь в Евразийский экономический союз всегда открыта.

Киргизия была членом ЕврАзЭС, Армения наблюдателем. Договор присоединении Армении уже ратифицирован, с этого года он вступил в силу. Теперь Армения - полноправный член нашего Союза. Что касается Киргизии, то в прошлом году мы утвердили две дорожные карты, а 23 декабря 2014 года подписали договор о присоединении. Нам предстоит еще подготовить несколько документов, вытекающих из этого договора, они практически уже согласованы. По поручению президентов до 8 мая 2015 года необходимо завершить их ратификацию, чтобы Киргизия стала полноценным участником Евразийского экономического союза.

- Сегодня рынки переживают не лучшие времена. Цена на нефть падает, действуют санкции, национальная валюта слабеет. В связи с этой непростой экономической ситуацией рассматривается ли вопрос о создании собственной валюты?

Татьяна Валовая: Тему единой валюты можно обсуждать только тогда, когда достаточно долго работает единый рынок. Сейчас нет никаких предпосылок единой ДЛЯ создания валюты. Правильная экономическая реакция на ситуацию сегодняшнюю заняться макроэкономической стабильностью. Внимательно посмотреть, какие есть возможности для более тесного сотрудничества у наших национальных банков. Понятно, что нам надо сейчас в сфере экономических и финансовых ведомств усиливать взаимодействие. Макроэкономическая политика - это важная тема для функционирования единого экономического пространства. Надо понимать, макроэкономическая нестабильность искажает условия конкуренции на едином рынке, условиях когда нет никаких других барьеров, и приводит к неким перекосам.

- Какие механизмы в связи с непростой экономической ситуацией, будут вырабатываться

Комиссией для обеспечения стабильности работы Экономического союза?

Татьяна Валовая: У нас в договоре четко прописаны определенные критерии макроэкономической стабильности, которым надо следовать. Эти критерии: уровень долга к ВВП не более 50 процентов, дефицит бюджета к ВВП не более 3 процентов и уровень инфляции, когда отклонение больше чем на 5 процентов от самого показателя ПО Союзу. По низкого итогам предыдущего года пороговое значение инфляции пересекла Беларусь. Мы эту тему на экспертном уровне обсуждали, посмотрели с белорусскими коллегами те действия, которые они осуществляют с антикризисным фондом, и нам что они двигаются верном кажется, направлении. В целом, если такая ситуация возникает - а это может быть и Беларусь, и Россия, и другие страны - у нас есть алгоритм действий, как нам эти проблемы решать. Это очень гибкая, не жесткая ситуация, то есть за нарушение этих показателей никто никого не карает, наоборот, если за эти показатели государство выходит, мы все вместе будем думать, как оказать ему поддержку.

- A договор предусматривает финансовое оказание помоши?

Татьяна Валовая: В договоре нет ничего про оказание финансовой помощи, потому что у нас есть другие инструменты. Например, антикризисный фонд ЕврАзЭС. И из этого антикризисного фонда ЕврАзЭС Беларусь получает транши. И это тот формат, который эффективен.

- Вы активно выступаете на международных форумах. Как Запад реагирует на интеграционные процессы на постсоветском пространстве?

Татьяна Валовая: Для меня самое приятное было, когда на Западе стала раздаваться критика в адрес нашего Евразийского союза. Это было свидетельством того, что его стали воспринимать всерьез. Потому что вплоть до 2012 года никто не критиковал Евразийские интеграционные процессы. Bce относились К ним как вялотекущим, которые ничем серьезным не кончатся. Сейчас за истекший год-полтора, нынешнюю очень невзирая на сложную геополитическую ситуацию, интерес Евразийскому союзу стал всеобъемлющий. Я выступала на непростых площадках в Нью-Йорке перед деловыми кругами США, перед искушенной политологической или экономической Великобритании. He было ни одного провокационного или некомфортного для меня вопроса. Они были сложными, содержательными. Было видно, что y экономических операторов И бизнеса огромный интерес к Евразийскому союзу. Сегодня они понимают преимущества от этого единого рынка - отсутствие внутренних барьеров, единые стандарты, которые гораздо интереснее в плане инвестиций и торговли. Поэтому они хотели бы с нами активно взаимодействовать, и получать больше информации о нас.

Опубликовано в газете Союз. Беларусь-Россия N677 от 15 января 2015 г.

## Союз утопающих: вовремя ли Россия взялась строить ЕАЭС

«РБК», 12 января 2015

Владислав Иноземцев, доктор экономических наук, директор Центра исследований постиндустриального общества

С 1 января 2015 года пошел отсчет истории Евразийского экономического союза. Создав эту структуру, Россия начала процесс «собирания» постсоветских стран, которые не стали участниками других интеграционных проектов или же побоялись остаться без серьезной поддержки внешней политической силы. Но шансы на успех этого начинания сегодня выглядят довольно скромными.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) поспешно формировался на протяжении того самого 2014 года, в котором Россия потерпела внешнеполитических одно крупнейших поражений за свою историю - утратила Украину не только как союзное, но и как дружественное государство. ЕАЭС на время закрепляет расстановку сил, складывающуюся к 25 летию краха СССР. На западном «фронте» – полный провал: страны Балтии уже в НАТО и ЕС (а с 1 января – еще и в зоне евро); Молдова и Украина держат курс на Брюссель. На юге осталась одна Армения: без нефти, без вменяемой команды реформаторов, без выхода к морю, да еще в состоянии незавершенной войны с соседом большого выбора по части интеграции у нее нет (2 января и она вошла в ЕАЭС).

На востоке — еще три страны без океанских торговых путей, и только одна из них, Казахстан, способна к самостоятельному выживанию (в Киргизии и Таджикистане денежные переводы мигрантов, работающих в России, превышают 30% ВВП, а доля России во внешней торговле этих стран за неполный 2014 год составила соответственно 28 и 26%). В случае включения в ЕАЭС также Киргизии и Таджикистана Москве удастся собрать только порядка 30% населения и 40% экономического потенциала стран,

существующих ныне за ее пределами на территории бывшего СССР.

Основной вопрос сегодня — не о том, будет ли расширяться Евразийский союз (шансы на присоединение других стран, кроме Киргизии и Таджикистана, равны нулю), а о том, сможет ли структура сохраниться даже в ее нынешнем виде.

#### На что рассчитывали

Владимир Путин в конце декабря 2014 года заявил, что с 2011 года товарооборот внутри тройки стран Таможенного союза (то есть нынешнего ЕАЭС) вырос на 50%. Однако в 2013 году рост составил всего 2,1%, а за десять месяцев 2014 года этот показатель сократился на 6,3% по отношению к тому же периоду 2013 года. Доля России в казахстанском экспорте за десять месяцев 2014 года стала минимальной за постсоветский период - 5,9%. Про «утекание» российского бизнеса в Казахстан, расширение инвестиций в Казахстан и Белоруссию для последующего выхода на наш рынок, усугубление сложностей с транзитом санкционных товаров я не говорю. Однако даже той цены, которую России придется заплатить за политические игры на постсоветском пространстве, может не хватить для удовлетворения ее партнеров.

Казахстан, Белоруссию и Армению в ЕАЭС привели разные причины. Для Астаны создание первую союза было очередь делом политического престижа, так как сама идея такого объединения принадлежала Нурсултану Назарбаеву. Для Минска это было естественным шагом с учетом существования с 1996 года Союзного государства России и Белоруссии. Для Еревана те шаги Москвы, на которые пошел Кремль ради отказа от подписания Соглашения об ассоциации с ЕС, были слишком значительными,

чтобы им сопротивляться. С Бишкеком и Душанбе все еще проще. Россия рассматривалась как самый мощный и перспективный участник объединения, а в таможенной тройке оставалась еще и единственным членом ВТО, который мог бы открыть остальным странам выход на глобальный рынок без принятия на себя ряда обязательств. Выгоды в итоге могли быть весьма разнообразными.

#### Что получается

Платить за сплочение вокруг себя малых стран – удел любой большой державы, замысливающей интеграционный проект. И Россия, создавая ЕАЭС, готова была на это пойти – но события завершившегося года сделали любые жертвы практически бессмысленными.

Сначала сыграл эффект присоединения Крыма, войны на Украине и санкций. Россия стала экономическим изгоем; закрытие финансовых сократило финансовые рынков резко инвестиционные возможности страны - в том числе и в деле поддержки партнеров по ЕАЭС. Сотрудничество с компаниями, попавшими в санкционные списки ЕС и США, может в перспективе вызвать разного рода сложности. Казахстан и Белоруссия могли бы воспользоваться правом реэкспорта в Россию товаров, ввоз которых она ограничила, но Москва заняла жесткую позицию, практически проигнорировав фундаментальное правило любого таможенного союза о свободном перемещении товаров между членами. Таким образом, достаточно его серьезных хозяйственных и организационных проблем в странах ЕАЭС в прошлом году прибавилось, а получить какие то значимые выгоды от интеграции пока не удалось.

Самое серьезное испытание начинается сейчас. Обрушение рубля сделало его по состоянию на конец декабря 2014 года на треть дешевле по отношению к тенге и белорусскому рублю, чем в конце 2013 года. Это заметно усложняет экспорт из Казахстана или Белоруссии в Россию, так как цены этих товаров на нашем рынке будут расти быстрее цен на российские товары, – и, напротив, вызовет в 2015 году рост российских поставок в эти страны и сокращение на их рынках доли

национальных производителей. Кроме того, девальвация в России спровоцировала мощные ожидания обесценения валют в соседних странах, что потребует от их правительств новых мер по стабилизации экономики в 2015 году. Наконец, резкое повышение Банком России процентных ставок окажет давление и на финансовый сектор сопредельных стран, увеличивая конкуренцию за вклады и затрудняя инвестиционную активность.

Интеграционные объединения бывают успешными прежде всего там, где у них есть сильный центр. Когда в 1960 е годы были сделаны основные шаги по созданию Европейского экономического сообщества, темп экономического роста в ФРГ составлял в среднем 4,7% в год, а безработица долгое время колебалась в районе 1%. Bo время масштабного расширения Евросоюза в начале 2000 х экономика была на локальном пике – и даже во время мощного кризиса в 2010-2012 годах Германия продолжала поддерживать экономический рост в еврозоне.

Евразийская же интеграция начинается на этапе потенциально долгой хозяйственной рецессии и выстраивается вокруг государства, которое в экономическом плане в 2015–2017 годах может стать весьма уязвимым. Главный рынок ЕАЭС – российский — под ударом. Россию в 2015 году ждет спад экономики. Так союз, который, как предполагалось, должен был стать союзом «встающих с колен», оказывается «союзом утопающих».

Все это придает постсоветскому интеграционному проекту, и без того не слишком осмысленному (экономика блока даже в благополучном 2013 году была бы больше российской всего на 14–15%), дополнительные риски. Их не следует забывать тем лидерам, которые сегодня ведут свои страны к более тесному экономическому союзу с Россией.

## Мобилизационная инициатива мясной отрасли РФ Меморандум Мясного Совета ЕЭП

- I. Новый мир
- II. Сделано в России

#### I Новый мир.

К 2015 году мир и, вследствие сегодняшних реалий, мясной рынок РФ подошли с такими выводами, которые не могли прийти в голову не только аналитикам, но и футуристам.

С возмущением, раздражением и досадой констатируем, что мы вынуждены жить в новой политической и экономической ситуации, из которой все выходы проблематичны, и риски уже не теоретические.

Вовлечение санкций и других экономических ограничений в политическое противостояние говорит о глобальном, неразрешенном конфликте между странами, влияющими на судьбы человечества.

Созданная ситуация не может быть полностью отыграна обратно, так как два проблематичных узла — политический и экономический, переплетены настолько, что их невозможно развязать даже по формальным процедурным причинам. К примеру: из-за невозможности консенсуса по отношению к РФ среди всех 28 стран ЕС, или по внутриполитическим, электоральным причинам как в США.

Из этого следует, что РФ будет еще долго находиться в условиях, неприемлемых для быстрого роста, с негативными социально-экономическими последствиями, у которых есть конкретно воспринимаемый виновник – «совокупный Запад».

По всей видимости, текущий цикл исторического развития привел к развалу равновесия, сложившегося в мире. А непримиримость политических позиций сторон конфликта может привести к «холодной войне», может даже и привела.

В условиях сверх напряженности может запуститься необратимый процесс самоуничтожения, погрузив северное полушарие планеты в «Долгую зиму», так как соблазн разрубить сложные узлы наиболее простым способом может быть как фатально осознанным, так и спонтанным.

Возможно, это слишком пессимистичное заявление отраслевого аналитика, негодующее по поводу бессилия политиков, которое, хочется верить, будет далеко от реалий. Нам же надо достойно прожить этот период и стараться обеспечить надежное развитие отечественной мясной отрасли, которое в максимальной степени отвечало бы мобилизационным параметрам.

Необходимо пересмотреть стратегические планы пищевых отраслей РФ и стимулировать принцип самодостаточности по основным источникам питания и по продуктовым запасам, расставить приоритеты не по товарам и категориям товаров, как это делали до сегодняшнего дня, и будет делать рынок (товароведы и маркетологи), а по государственному - научно и обоснованно в парадигме «мобилизационной достаточности».

Для этого следует проанализировать текущую структуру производства продуктов питания с точки зрения пищевой и биологической ценности (белков/жиров/углеводов).

С производством отечественных пищевых жиров (масел) и углеводов у нас относительно хорошо. Россия является экспортером зерна, растительных масел, а это означает что растительных белков и жиров (масел), а, следовательно, калорий у нас производится в избытке.

В структуре же производства белков (что очень важно) мы имеем некоторый дисбаланс. К примеру: при экспорте более 25 млн. тонн зерна, мы экспортируем в пересчете около 250 тыс. тонн белка растительного производства.

Но одновременно РФ импортирует мясо и молоко. Очень показательно, какими темпами снижается импорт мяса и, как следствие, импорт животного белка:

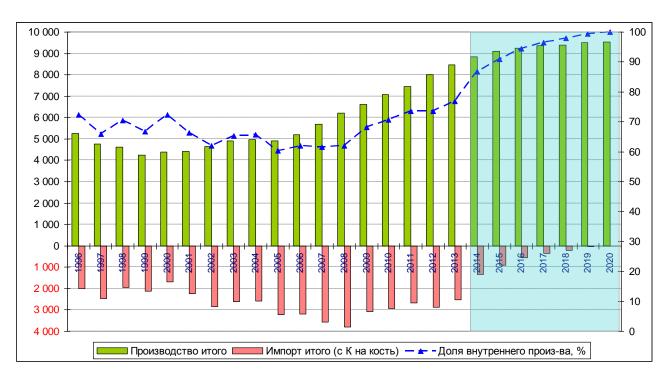
2013 году около 2,2 млн. тонн мяса – 374 тыс. тонн животного белка;

2014 году - 1,3 млн. тонн мяса – 221 тыс. тонн животного белка;

2015 году – 0,8 млн. тонн – 136 тыс. тонн животного белка (проектировки);

2016 году - 0.5 млн. тонн - 85 тыс. тонн животного белка.

Мы в случае 2014 года импортируем около 221 тыс. тонн животного белка (≈17% от 1,3 млн. тонн), а к 2016 году импорт упадет до 0,5 млн. тонн мяса всех видов, что соответствует 85 тыс. тонн животного белка. То есть происходит уменьшение зависимости от импорта по белку мяса в два с половиной раза!



#### 

Однако проблема самообеспеченности белком животного происхождения на этом не исчерпывается. За исключением баланса рыбной продукции, который в нашу пользу, то есть мы нетто-экспортеры, есть проблема **нетто-импорта** молочного белка. Таким образом, РФ становится нетто-импортером белка животного происхождения, именно из-за импорта молока, и эту проблему надо решать!

Являясь крупным импортером молочной продукции,  $P\Phi$  ввозит в пересчете на молоко около 9 млн. тонн продукции, что в пересчете на белок около 300 тыс. тонн. Таким образом, мы видим очевидную уязвимость  $P\Phi$  по самообеспечению именно молочным белком.

В рамках существующей парадигмы **без понимания алгоритмов** взаимозаменяемости в **потреблении разных источников животного белка**, без взаимовыгодных договоренностей, в частности с **Белоруссией**, как партнером по EAЭС, данная проблема не решается и не может быть решена. Этот вопрос требует отдельного межотраслевого обсуждения и осознания.

Совершенно очевидно, что товароведческий подход к планированию и стимулированию производства тех или иных источников животного белка (то ли это крупный рогатый скот, свиньи, птица и т.п.) становится в мобилизационной парадигме абсолютно неприемлемым.

**А что становится существенным?** Каковы критерии, по которым следует руководствоваться в животноводстве и птицеводстве при развертывании **предлагаемой мобилизационной программы развития АПК?** 

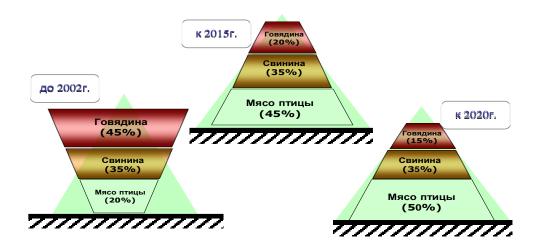
Эти критерии очевидны:

- І. скорость достижения самообеспеченности;
- II. **минимальность абсолютных затрат** гос.бюджета на производство **единицы белка животного** происхождения;
- III. **рост государственных резервов** «белка животного происхождения» в хранении в наиболее готовом к употреблению виде, то есть консервированной продукции из мяса.

По всем критериям очевидное преимущество имеет развитие отечественного птицеводства. Кроме этого, мясо птицы — это и инструмент быстрого и легко достигаемого импортозамещения на рынке говядины и свинины.

С целью устранения недостаточной информированности некоторых коллег надо отметить, что взаимозаменяемость видов мяса достаточно мобильна. В силу более низкой себестоимости и цены - мясо бройлера, как источник белка животного происхождения, вытесняет другие источники мяса, в том числе и импортируемое - говядину, свинину; а постное мясо индейки и уток по потребительским и функциональным свойствам превосходит красное мясо и востребовано как промышленными потребителями, так и покупателями в рознице. Это доказанный факт и на нашем рынке.

Динамика структуры потребления источников животного белка по группе мяса с 2002 по 2014 год в РФ (см.диаграмму) является очевидным иллюстрированным примером, помогающим лучше понимать процессы в отрасли.



Динамика структуры потребления мяса (от иррационального к рациональному)

Как видно, мясо птицы (бройлер/индейка/утка) наступательно вытесняет красное мясо, и так будет продолжаться дальше. Это заданность, которая не требует обсуждения, ее нужно просто учитывать и приводить в соответствие свои действия в «коридоре» этих параметров.

Это происходит потому, что это рационально с точки зрения поведения потребителей, а значит и рынка.

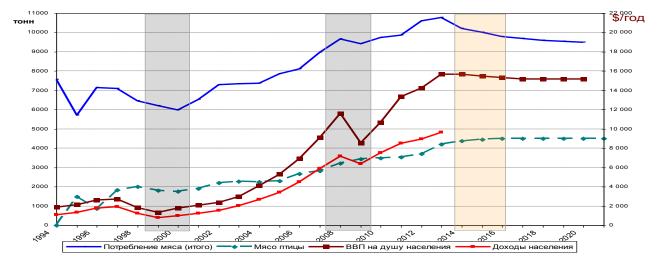
С большой убежденностью можно утверждать, что отечественная птицеводческая отрасль в ближайшие два года увеличит свою долю на рынке потребления мяса более 50%. При этом, доля импорта мяса всех видов уменьшится с 22% за 2013 год до менее 5% от общего потребления в  $P\Phi$  к 2017 году.

Невозможно не согласиться с тем, что в сложившихся макроэкономических условиях рациональное поведение потребителей усилится. Уверен, что элементы пока еще «странного спора» и особенно неэтичные публичные обсуждения ассортимента: мраморной говядины, фуагра или вяленых окороков, отодвинутся на задний план, и государственное финансирование производства такого типа продуктов будет признано расточительством.

#### **II** Сделано в России

Предполагаемые нами решения по «мобилизационной стратегии» - это темы для обсуждения и расширения знаний тех коллег, которые влияют на принятие стратегических решений в продовольственной сфере.

Под воздействием макроэкономических факторов потребление мяса в РФ в ближайшие два года будет снижаться, а импорт будет вытесняться. Эти корреляции мы видели и в 2008 году и в 1998-99гг. (см. график).



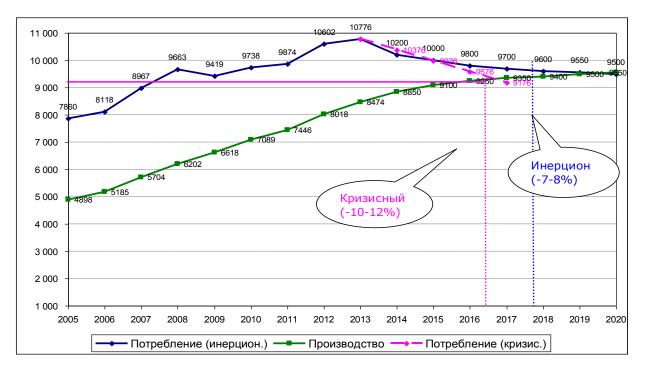
Динамика производства и импорта мяса в РФ, тыс.тонн

#### Динамика потребления мяса, реальных доходов, ВВП на душу населения в РФ

Вытеснение импорта будет происходить в первую очередь за счет роста отечественного производства мяса, а также уменьшения потребления мяса, но до приемлемых уровней, достигнутых к 2007-2008 гг. Это около 9-9.5 млн. тонн, что означает около 65-70 кг на душу населения.

Это вполне приемлемый уровень в данных обстоятельствах, в созданном историческом, экономическом контексте.

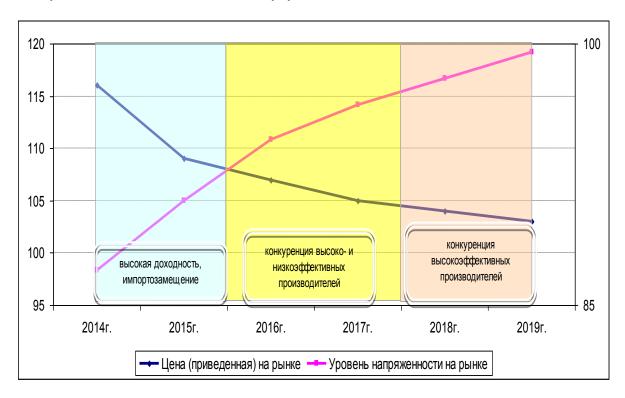
**Самое опасное для отечественного мясного сектора** в предстоящий период - это чувствительность к внутреннему спросу, особенно если потребление будет ниже отметки общего производства мяса в России!!!



Инвариантность развития мясного рынка РФ, тыс.тонн

(соотношение производства и потребления)

Это может привести к резкому снижению цен и разорению компаний. Когда есть небольшой импорт, то, при необходимости, правительство может разными легальными способами «вытеснять» ввоз продукции и поддерживать цену для комфортного развития отечественных компаний. Очевидно, что уже к 2016 году РФ будет производить около 9,2 млн. тонн мяса, обострится конкуренция на рынке, под существенным давлением цены будут снижаться.



#### Этапы роста конкуренции и изменения доходности

Важнейшими тезисами «мобилизационной стратегии», предлагаемыми нами, являются:

#### 1) Использование субсидированных кредитов в сельском хозяйстве.

В связи с бюджетными ограничениями и новыми условиями, обусловленными очевидным падением спроса, стратегию развития птицеводства и животноводства предлагается перевести в модель «Органического роста». Оставаясь в рамках выделенного (запланированного) бюджета на мясной сектор РФ, считаем необходимым его перераспределение согласно изложенным ранее параметрам «мобилизационной стратегии». Это означает, что программа по поддержке (субсидирование ранее выданных кредитов, вошедших в программу) должна продолжаться, а выделение средств «развития» на новые проекты в птицеводстве и животноводстве должно быть приостановлено, за исключением:

- Проектов развития птицеводства и свиноводства в «Зонах опережающего экономического развития»;
- Оказания государственного содействия в **генетических проектах** совершенствования животных и производства отечественных ветеринарных препаратов. **Это необходимо для снижения политических рисков**;
- 2) «Меры дополнительной продовольственной помощи» для нуждающегося населения. В сложившихся условиях это наилучшая возможность помощи, как для потребителей, так и для производителей продовольствия.

Государственные средства можно направить на программы дополнительной продовольственной помощи населению. Самые важные социально-экономические вопросы сегодня — цены и инфляция. Государство вынуждено занимать дуалистическую позицию. Наша экономика остается рыночной, но одновременно мы пытаемся давить на цены, чтобы они не были высокими, якобы «спекулятивными».

Все надо решать в другой плоскости. Мы имеем удачные апробированные международные примеры, когда основную часть бюджета на поддержу сельского хозяйства реализуют через продовольственную помощь населению, которое нуждается в ней.

Это способ через «зеленую корзину», которая не ограничивается соглашениями ВТО, позволяет поддержать аграрный сектор и отделить социальные проблемы, социальные нужды общества, которые нужно решать от рыночного ценообразования.

В «мобилизационной инициативе» предлагается часть средств, которые идут на поддержание аграрного сектора, в том числе направить на социальные нужды малообеспеченных слоёв населения. Цены на продовольствие будет формироваться в своих рыночных пропорциях, а нуждающиеся люди будут получать бесплатные калории и частично бесплатные белки.

В качестве «Дополнительной продовольственной помощи» - на первом этапе должны быть введены категории товаров, которые мы экспортируем, -это крупы и растительное масло (это чрезвычайно важно!).

Такой подход обеспечит малообеспеченные слои населения необходимыми пищевыми калориями через продукты, которые у нас в стране есть в избытке. Стандартность веса и расфасовки таких продуктов, длительность срока хранения, удобность в логистике, не требующих наличие холодильных мощностей для отдаленных территорий, позволят легко и с наименьшими затратами осуществлять эту помощь для обширных, отдаленных территорий, и это тоже принципиально важно!!!

Освободившиеся личные средства население может направить на приобретение других белковых продуктов, в том числе молока, мяса, рыбы.

Эти предложения частично поддержаны и, по всей видимости, будут реализованы Правительством РФ.

Проект следует разделить и вводить в два этапа. Включение мясных, молочных и других продуктов на первом этапе приведет к сложности в управлении программой «дополнительной помощи», ухудшит администрирование, и в конечном итоге скомпрометирует программу. Возникнет огромный круг лоббистов, желающих провести свой товар в проект «дополнительной продовольственной помощи». По этой причине для апробации нужна этапность.

3) Одновременно предлагается срочно вступить в переговорный процесс с правительствами государств EAЭС с целью создания общей модели поддержки животноводства и птицеводства в рамках EAЭС, опирающейся на разумную СПЕЦИЛИЗАЦИЮ наших аграрных экономик, учитывающих как природные условия, так и достигнутые компетенции соответствующих подотраслей в каждой из стран EAЭС.

Такое решение (взамен существующей формальной координации планов развития) будет реальным, эффективным шагом для роста конкурентоспособности мясной отрасли относительно внешнего импорта.

В существующих же условиях «Формальной координации планов развития сельского хозяйства» мы имеем внутри рынка ЕАЭС «конкуренцию бюджетных возможностей» правительств стран Союза по поддержке тех или иных подотраслей мясного сектора. Это крайне неразумно, расточительно и не

соответствует здравому смыслу при условиях единого таможенного пространства! Самый очевидный пример – молочная отрасль.

#### 4) Резервы

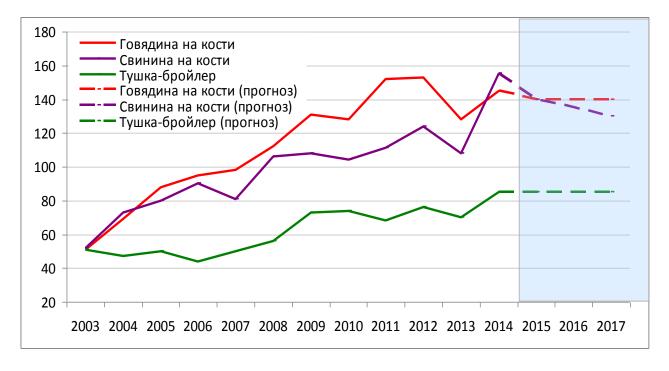
**Безусловным приоритетом** в мобилизационной инициативе это предложение по пересмотру **структуры и количества резервов страны**.

Хранение сырого мяса является архаичным и затратным способом формирования резервов.

По группе мяса и мясопродуктов очевидна необходимость увеличения объемов и доли мясных консервов в структуре запасов.

В критических условиях и даже для текущего потребления и обычного оборота резервов значительно дешевле, безопаснее, мобильнее хранить мясо в виде продуктов полной готовности – консервной продукции.

Из видов мяса, производство которых в значительной степени надежно налажено в  $P\Phi$  – это мясо птицы. Оно в отличие от свинины потребляется всеми категориями потребителей вне зависимости от этнической (религиозной) принадлежности.



#### Динамика цен оптовых поставок основных видов мяса в $P\Phi$ , руб./кг

Консервная продукция из отечественного мяса птицы — это безальтернативная, надежная, стратегически важная продукция, доля которой в структуре резервов должна быть обоснованно увеличена. Это позволит:

- **Уменьшить импорт говядины** (заказ Росрезерва косвенно формирует спрос, и значит импорт говядины). Государство отойдет от участия на рынке говядины с выраженной сезонностью и волатильностью.
- > Значительно **уменьшить потребность складских площадей**, особенно дорогостоящих холодных мощностей. Освобожденные холодильные мощности можно передать в использование

для хранения отечественной рыбы и обеспечения равнодоступности рыбной продукции по всей территории РФ, вне сезонности.

- Увеличить на 30% количество полезных свойств (пищевая и биологическая ценность) в единице объёма хранения.
- ▶ Сэкономить затраты на хранение. По сравнению с замороженным мясом стоимость хранения 1 тонны консервов может быть ниже в 4 раза, а с ростом стоимости энергоносителей эта разница будет только увеличиваться.
- Устранить **возможные проблемы** использования замороженного мяса в кризисных условиях, так как для этого дополнительно требуется большое количество энергетических, производственных и людских ресурсов.
- **Обеспечить инвариантность, мобильность** использования резервов при обновлении запасов, а именно:
  - а) без «сброса» на рынок (сырого мяса, как делается в настоящее время) можно распределить на текущее потребление армии и других спец. потребителей, непосредственно готовые к употреблению продукты консервы.
  - b) использовать как инструмент адресной поддержки социально детерминированных групп потребителей, в том числе «гуманитарной помощи» и через программы «Дополнительной продовольственной помощи населению» в экстренных условиях.
  - ▶ Предлагаемые преобразования являются важной предпосылкой для развития экспорта мясной продукции из РФ, особенно в регионы где существенными темпами растет потребление мяса (Арабские страны, Северная Африка). Именно консервная продукция из баранины и мяса птицы являются, возможно, лучшим дополнением нашего зернового экспорта в страны Ближнего Востока и Севера Африки.
- 5) Снижение потребления мяса при росте отечественного производства может перманентно приводить к снижению цен и разорению ряда отечественных компаний. Особенность ситуации мясных рынков РФ заключается в том, что отсутствует существенная практика экспортирования существенных излишков мяса.

Консервированная продукция из отечественного мяса птицы может быть также хорошим **инструментом** для **интервенционных закупок** с целью поддержания приемлемой цены (для воспроизводства) на рынке мяса птицы в РФ.

По причинам ветеринарно-санитарного характера производители мяса, в первую очередь свинины, из РФ в среднесрочной перспективе будут находиться в затруднительных позициях для проникновения на другие рынки из-за Африканской Чумы Свиней (АЧС).

Причины возможного перепроизводства при падении спроса вынуждают готовиться к мерам товарных интервенций для поддержания воспроизводства в ключевых секторах мясного производства. И в этом контексте консервная продукция является лучшим инструментом для мясного сегмента рынка.

В настоящем меморандуме предлагаются решения, в большей мере вынужденные в данных обстоятельствах, однако их обсуждения необходимы для прозрачных и понятных выводов. Это поможет компаниям и регуляторам иметь больше знаний и понимания, которые возможно пригодятся для переосмысления стратегического планирования в мясной отрасли РФ.

Мамиконян М.Л., Президент Мясного Совета ЕЭП (Единого Экономического Пространства)

## Балийский пакет соглашений вновь обрел перспективу

Портал МГИМО, 2 декабря 2014

Татьяна Исаченко - заместитель декана Факультета международного бизнеса и делового администрирования, профессор кафедры МЭО и ВЭС

В декабре 2013 года на Министерской конференции в Индонезии члены ВТО завершили переговоры по Соглашению об упрощении процедур торговли, начатые еще в начале 2000-х годов. Переговоры велись на основе общих принципов ВТО в рамках более широкого «Балийского пакета».

После принятия документов члены ВТО должны были осуществить ратификацию всего пакета соглашений, однако на этом возникли определенные сложности, поскольку развивающиеся страны, прежде всего Индия, увязали принятие соглашения с получением права расширенное финансирование создания продовольственных запасов, которое может повлечь за собой нарушение связанных лимитов государственной поддержки, искажающей торговлю, т.е. поддержки, которая влияет на цены и объемы.

Эти проблемы практически блокировали продвижение переговоров упрощению процедур торговли, а также по многим другим вопросам повестки дня ВТО. Лишь в ноябре 2014 года, практически через год после принятия компромисс документов, был найлен. 27 ноября 2014 года окончательный текст Соглашения по упрощению процедур торговли был принят и согласован. В соответствии с решением, принятым на Бали, члены ВТО приняли протокол о внесении изменений и договорились о том, что новое Соглашение станет неотъемлемой Приложения частью Соглашению о ВТО.

Соглашение упрощению ПО процедур торговли вступит в силу, как только две трети членов ВТО завершат процесс ратификации. Соглашение содержит положения, которые позволят существенно ускорить многие административные процедуры, связанные перемещением товаров через границу, таможенной очисткой, а также устанавливает меры для эффективного сотрудничества между

таможенными и другими соответствующими органами по вопросам упрощения процедур торговли и соблюдения таможенных правил. Оно также содержит положения, касающиеся технической помощи развивающимся странам в этой области.

Как отметил генеральный директор ВТО Р.Азеведо, работа Организации вернулась в нормальное русло. После нескольких неудачных попыток принять конкретные решения по пакету Соглашений Бали и приступить к реализации пост-балийской повестки дня по наиболее важным вопросам, решение по которым не удавалось найти с момента начала Доха-раунда, члены ВТО значительной степени согласовать программу работы на 2015 год. Теперь на повестке дня — активное принятие решений и переговоры по всем вопросам, которые были обозначены в качестве приоритетных в рамках ВТО. К ним относятся: реализация всех договоренностей по упрощению процедур торговли и созданию продовольственных запасов, вопросы наименее развитых страны, решения по торговле сельскохозяйственными товарами проч.

достижение переговоров Самое главное связано с решением по вопросу о создании продовольственных запасов. Считается, формирования продовольственных программы запасов искажают торговлю в том случае, когда продовольствие закупается у фермеров по ценам, установленным правительствами. Как правило, поддержка осуществляется согласованных лимитов, некоторые однако развивающиеся страны, в том числе Индия, опасались, что поддержка может выйти за рамки таких лимитов, что будет считаться нарушением правил и спровоцирует ответные меры со стороны развитых стран. Кроме того, рекомендовалось постепенно переводить все меры поддержки в «зеленую» (разрешенную) корзину субсидий, тоже вызывало возражения что

развивающихся стран, т.к. в рамках «зеленой» корзины не разрешено прибегать к фиксированным ценам.

В декабре 2013 года на Бали была принята «мирная называемая оговорка», заключающаяся требовании TOM, должны стремиться избегать правительства искажения торговли или влияния продовольственную безопасность других стран, а предоставлять информацию, также свидетельствующую о выполнении этих условий. По другим проблемам, однако, не удалось достичь компромисса, что и стало причиной неготовности развивающихся стран, прежде всего Индии, достичь соглашения по другим вопросам повестки дня и затормозило принятие решений упрощению процедур торговли. Теперь же странам удалось договориться о том, что «мирная оговорка» будет оставаться в силе до тех пор, пока не будет найдено окончательное решение, которое члены ВТО надеются найти до 31 декабря 2015 года.

Второе важное решение связано с принятием о внесении изменений, формально позволяют сделать Соглашение об упрощении торговли неотъемлемой частью свода правил ВТО и создают возможность эффективного использования этого соглашения в интересах всех заинтересованных стран. Сразу после его вступления в силу ВТО может начать получать уведомления от стран о мерах, которые члены будут осуществлять для облегчения администрирования торговых операций. процессе реализации инициатив, в том числе по оказанию технической помощи развивающимся странам, ВТО будет тесно взаимодействовать с рядом организаций, которые также занимаются решением подобных задач, TOM числе Всемирным банком.

Третье решение касается пост-балийской повестки дня и работы ВТО на ближайшую перспективу до следующей Министерской конференции, которая должна состояться в 2017 году. Члены ВТО формально подтвердили свою готовность конструктивно сотрудничать по

реализации всех решений, принятых на Бали. Как отметил Р.Азеведо, представляя достигнутые появилась y BTO возможность «вернуться в игру». Следует подчеркнуть, что в современных условиях этот момент является крайне важным для Организации, поскольку развитие событий в последние десять лет, а также vсиление политических И экономических противоречий в текущем году с новой силой поставили вопрос действенности эффективности многостороннего Даже несмотря на достигнутые успехи, ВТО находится перед целым рядом серьезных вызовов. серьезных Одна ИЗ наиболее угроз возрастающая активность кросс-регионального сотрудничества, в том числе потенциальное соглашение о свободной торговле между ЕС и США, а также в Тихоокеанском регионе. Помимо того, что в случае создания подобных зон свободной торговли co своими правилами, которые потенциально ΜΟΓΥΤ вступить противоречие многосторонней нормами планируемые соглашения торговой системы, выходят далеко за рамки торговли товарами и фактически опережают систему соглашений ВТО с точки зрения охвата и глубины достигаемых договоренностей.

Безусловно, последние договоренности — серьезный успех после года бездействия и отсутствия серьезных компромиссов. Они свидетельствуют о том, что «домашнее задание», полученное в декабре 2013 года, выполнено. На следующий год «домашнее задание» также получено, однако теперь надо работать больше и быстрее.

# *К 20-летию ВТО* **ВТО** в **XXI** веке

## Послание Генерального директора ВТО Роберто Азеведо 01.01.2015

20 лет назад, 1 января 1995 года ВТО начала свою деятельность. С тех пор эта организация, а также система прозрачных и согласованных на многостороннем уровне правил, которую она воплощает, внесла значительный вклад стабильность устойчивость глобальной И экономики. В течение многих лет **BTO** способствовала усилению роста торговли, разрешению многочисленных торговых споров и интеграции развивающихся стран в мировую торговую систему. Она также предоставила защиту против протекционизма, ценность которой проявилась в полной мере в торгово-политической реакции на кризис 2008 года: она оказалась весьма спокойной и сдержанной ПО сравнению с протекционистской паникой, сопровождавшей предыдущие кризисы. В самом деле, сегодня, когда мировая экономика в большей степени, чем когда-либо ранее представляет собой единое целое, уже трудно представить мир без ВТО.

За период с 1995 года наша организация эволюционировала. Мы приняли 33 новых члена, которых крупнейшие мировые как экономики, так и наименее развитые страны. Сегодня долю 160 стран-членов на приходится около 98% мировой торговли. Более того, в 2013 году на девятой Министерской конференции на Бали мы сделали первый серьезный шаг к усовершенствованию правил торговли. Меры, согласованные на Бали, стали настоящим прорывом для ВТО, и они будут серьезному стимулированию способствовать экономики. В декабре 2014 года страны-члены ВТО собрались вместе, чтобы продолжить работу над всеми аспектами Балийского пакета договоренностей.

В наступившем году нам предстоит проделать большую работу и решить целый ряд проблем. Хотя мы и продвинулись во многих сферах, но, несмотря на успех на Бали, темп переговоров остается предметом разочарования.

Мы сознаем, что в будущем нам предстоит добиться больших результатов и сделать это в более короткие сроки. Кроме того, мы понимаем, что наименее развитые страны-члены ВТО пока еще не в полной мере интегрированы в торговую систему, поэтому нам предстоит сделать больше, чтобы помочь им воспользоваться преимуществами этой системы.

2015 год призван стать годом, насыщенным событиями для ВТО. С 15 по 18 декабря мы проведем десятую Министерскую конференцию в Найроби, которая станет первой конференцией Африке. прошедшей международных организаций соберутся в штабквартире ВТО с 30 июня по 2 июля для участия в пятом «Глобальном обзоре содействия торговле». Мы также приглашаем представителей деловых и неправительственных научных кругов, организаций и других заинтересованных лиц для обсуждения нашей работы и спектра торговых вопросов на ежегодном Общественном форуме ВТО, который будет проходить с 30 сентября по 2 октября.

Мы будем работать над реализацией всех аспектов Балийского пакета, и уже разработана полная повестка переговоров, предполагающая качестве крайнего срока разработки В для решения остающихся дорожной карты вопросов Дохийской повестки. Мы также будем добиваться прогресса на переговорах в торговле товарами, связанными с окружающей средой и по соглашению об отмене пошлин на широкий спектр продуктов информационных технологий. Успех в каждой из этих областей станет лучшим способом отметить нашу 20-летнюю годовщину и подчеркнуть вклад ВТО в улучшение качества жизни и перспектив человечества, сделанный в течение двух последних десятилетий.

Хочу пожелать всем счастливого 2015 года.

### К 20-летию ВТО

## Становление системы многостороннего регулирования торговли

В 1947 г. было подписано Генеральное соглашение о тарифах и торговле — ГАТТ-1947. Несмотря на временный характер данного документа, именно это соглашение ознаменовало собой появление системы многостороннего регулирования торговли.

Создание многостороннего формата регулирования международных экономических отношений стало закономерным этапом предопределено развития было драматическими событиями XX века, как Великая депрессия и последовавшая вскоре за ней Вторая мировая война. Существенный практический вклад в подготовку будущего подписания ГАТТ был внесен в результате реализации двусторонних торговых соглашений США с 32 государствами в период 1934-1945 гг. на основании принятого в Соединенных Штатах в 1934 г. Акта о взаимных торговых соглашениях1.

В 1930-е годы в условиях мирового кризиса некоторые крупные страны предприняли попытки поддержать уровень своего национального дохода путем конкурирующих девальваций, ограничений международной торговли и конвертируемости валют. Однако эти меры, как правило, не эффекта. Напротив, приносили ожидаемого торговый протекционизм, валютные конфликты и тенденции К авторитаризму сыграли определяющую распространении, роль В углублении и продолжительности кризиса. Это серьезным историческим явилось состоявшим в том, что во избежание риска новых потрясений мировой экономики и для обеспечения экономической безопасности и стабильности в необходимо обеспечить свободное движение товаров и капиталов. Реализация этих фундаментальных целей экономических потребовала опоры на новые принципы принципы недискриминации рыночной И эффективности.

База для этих принципов была заложена в тексте Атлантической хартии, которую США и Великобританией подписали в августе 1941 г., а в сентябре того же года к ней присоединился Советский Союз. Из девяти пунктов документа два были посвящены торгово-экономическим соответственно вопросам указывали торговых барьеров глобальное снижение И экономическое сотрудничество, подразумевавшее создание всемирной организации<sup>2</sup>. Именно на основе этих пунктов и с учетом практики упомянутых выше двусторонних торговых соглашений США с 32 государствами в период 1934-1945 гг. были выработаны те принципы недискриминации, которые после войны легли в основу создания Генерального соглашения о тарифах и торговле, предшественника ВТО. Эти принципы выглядели следующим образом:

- Недискриминация и наибольшее благоприятствование в торговле;
- Транспарентность в регулировании торговли;
- Абсолютный приоритет тарифного регулирования;
- Стремление к либерализации торговли;
- Подчинение национальной торговой политики совместно выработанному кодексу поведения.

Разумеется, данные принципы были приняты не автоматически. В их претворении в жизнь, а, следовательно, в устранении барьеров в торговле в то время были заинтересованы прежде всего США как экономически наиболее мощная держава. Показательно, что еще в соглашениях по лендлизу, заключенных Соединенными Штатами с другими странами, имелась специальная оговорка, предполагавшая «уничтожение всех форм дискриминационной практики в международной

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> *Jackson J.* The World Trading System. Law and Policy of International Economic Relations. Cambridge (Mass.); London: The MIT press, 1997. P.35-37.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Atlantic Charter. A Vision for a Post-World War II World.

http://americanhistory.about.com/od/worldwarii/a/atlantic\_charte.htm

торговле». Оговаривалось также понижение таможенных барьеров<sup>3</sup>.

Однако акцент Вашингтона на политику свободной торговли фактически был направлен на ослабление мировых позиций Британской империи. Англичане, в свою очередь, естественным образом видели в американских действиях стремление после окончания войны закрепиться в Латинской Америке и в важных регионах Азии, подчиняя при этом отдельные государства Британского Содружества наций, что, разумеется, противоречило интересам Лондона.

Тем не менее утверждение указанных принципов в качестве основ для построения новой системы торгово-экономических отношений в мире имело важнейшее значение. Дело не в том, что они не были известны прежде. Выше были описаны примеры тарифной либерализации в отдельных странах в отдельные периоды времени. Более того, уже во второй половине XIX в. в договорах межгосударственных торговых появились положения. закреплявшие право иностранных въезд, пребывание, ЛИЦ на экономическую деятельность, обращение в суды и пр. на территории страны-участницы договора. Во всех подобных вопросах иностранным гражданам, как правило, предоставлялся режим наибольшего благоприятствования (РНБ). Тот предусматривался в этих договорах для торговли товарами. Применялись и Национальный режим, и свобода транзита.

Все эти меры безусловно способствовали торговли. Однако, во-первых, свободе затрагивали лишь ограниченное число стран – тех, которые заключали соответствующие соглашения, носившие, как правило, двусторонний характер. Иногда государства шли на либерализацию своего торгового режима в одностороннем порядке. Вовторых, все эти меры по устранению торговых барьеров так и не переросли в устойчивую тенденцию и их действие прекращалось в силу тех или иных внутренних или международных обстоятельств (например, вооруженных конфликтов).

И лишь после Второй мировой войны государствам, наконец, удалось начать создавать систему регулирования торговли в мире, построенную на многосторонней основе и на базе

принципов недискриминации рыночной эффективности, упомянутых выше. Многосторонний характер В сочетании выработанными коллективно правилами, основанными на недискриминации, обеспечили надежность эффективность созданной многосторонней торговой системе, о чем и пойдет речь далее.

По держав-победительниц замыслу Второй мировой войне, послевоенная организация мира в политической области должна была опираться на Организацию Объединенных Наций (OOH), В экономической специализированных учреждения ООН: Мировой банк реконструкции И развития (МБРР), Международный валютный фонд (МВФ) и Международную организацию по торговле и занятости (МТО). Три этих института были призваны созлать прочную основу регулирования многостороннего механизма мировой экономики. Первые института два действительно были созданы результате Бреттон-Вудской конференции 1944 года. Судьба МТО оказалась, однако, не столь успешной.

Работа по созданию Международной организации по торговле и занятости велась в рамках ООН. Обсуждение проекта Устава МТО началось в октябре 1946 г. в Лондоне и завершилось на конференции ООН в Гаване, состоявшейся с ноября 1947 г. по март 1948 г. Соглашение об учреждении МТО (Гаванская хартия) было одобрено представителями более 50 государств. Цели соглашения с точки зрения охвата сфер, которые должны были войти в юрисдикцию МТО, выглядели весьма амбициозно. Они, в частности, включали такие разделы, как:

- торговая политика;
- занятость и экономическая деятельность;
- ограничительная деловая (анти-конкурентная практика);
- экономическое развитие и реконструкция;
- межправительственные соглашения по отдельным товарам.

В ходе переговоров по созданию МТО к ноябрю 1947 г. 23 страны<sup>4</sup> договорились о

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Уткин А. Дипломатия Франклина Рузвельта. http://www.library.fa.ru/files/Utkin.pdf

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Этими странами стали: Австралия, Бельгия, Бразилия, Бирма, Канада, Цейлон, Чили, Китай, Куба, США, Франция, Индия, Ливан, Люксембург, Норвегия, Новая Зеландия, Пакистан, Нидерланды, Южная Родезия, Великобритания, Сирия, Чехословакия, Южно-Африканский Союз.

придании силы на временной основе Четвертой главе Устава МТО, которая называлась «Торговая политика». Подписанный документ получил название «Генеральное соглашение по тарифам и торговле» (ГАТТ – по первым буквам английского названия GATT). Вместе с тем переговоры по Гаванской хартии оказались весьма сложными, участники разделяли далеко не все их «либеральные» торговые США. взгляды Например, страны Британского содружества наций настаивали сохранении на системы взаимных торговых преференций в качестве исключения из общего правила недискриминации в торговле. Ряд других стран также выступал против правил «свободной торговли», отстаиваемых США. Возникшие противоречия привели к тому, что США отказались от ратификации Устава MTO. результате В организация не была создана<sup>5</sup>.

Генеральное соглашение о тарифах торговле вступило в силу в октябре 1948 года. На тот момент ГАТТ все еще рассматривалось как промежуточный шаг к учреждению МТО. Однако, несмотря на свой временный статус, ГАТТ просуществовало в таком качестве почти полвека, регулируя прежде всего взаимное снижение импортных тарифов В торговле товарами преимущественно промышленного производства. Значение ГАТТ состояло в том, что по существу явилось единственным мире оно международным соглашением, реально предусматривавшим выполняемые условия либерализации согласованные международной торговли и разрешения торговых конфликтов.

В 1940-х годах международная торговля регулировалась главным образом двусторонними соглашениями. При ЭТОМ торговый обмен характеризовался высокими таможенными пошлины весьма распространенными количественными ограничениями. Именно в такой обстановке осуществлялась попытка перехода к многостороннему регулированию международной торговли. В конце концов она привела к устойчиво функционирующему ГАТТ, в рамках которого начались переговоры по снижению барьеров в торговле товарами.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Данильцев А.В. и  $\partial p$ . Основы торговой политики и правила ВТО. М.: Международные отношения, 2005. С.20.

Редактор – Алексей Портанский

Адрес: 109028, Москва, Покровский бульвар, д. 8, стр. 1, оф. 403

Тел.: +7 495 725 30 73

Факс: +7 495 725 30 70 доб. 5905

Эл. почта: <u>info@wto.ru</u> Сайт: <u>www.wto.ru</u>